Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 91 (26539) ● Вторник, 16 апреля 1991 года ● Цена 10 коп.

«Дискуссионный листок» № 89

«МАНДАТ И ПАРТБИЛЕТ» — так называется статья секретаря ЦК Компартии Казахстана В. Ануфриева. В ней он, в частности, размышляет: «Сегодня уже никто не станет отрицать, что именно в парламентской деятельности КПСС должна проявиться ее роль авангардной силы общества. Оценивая с этих позиций итоги прошедших выборов в местные Советы и Верховный Совет Казахской ССР, скажу, что многие партийные комитеты республики приобрели навыки реальной политической борьбы».

«К НОВОЙ ПРОГРАММЕ КПСС» — под таким заголовком опубликованы письма читателей, в которых они высказывают свои мнения о том, какой должна быть Программа КПСС. Ветеран труда и партии А. Васильев считает: «По-моему, прежде чем составлять новую Программу КПСС, надо провести референдум по вопросу о том, хочет ли советский народ жить при капитализме. Как известно, наши деды в 1917 году высказались против него самым решительным образом. И не учитывать этого нельзя».

● 3—4 страницы

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Что там, на железных дорогах

Популярная в тридцатых годах песня про то, как «наш паровоз вперед летит», в наше время перестала быть актуальной: ведь во многих случаях поезда наши не летят, а месяцами простаивают на запасных путях... Трудно сказать, в какой сфере народного хозяйства сейчас дела идут благополучно. Но ясно, что положение с железнодорожным транспортом даже от удовлетворительного пока далеко...

Первый день новой недели парламент страны начал с обсуждения именно этого вопроса. На повестке утреннего заседания обеих палат — рассмотрение во втором чтении проекта Закона СССР о железнодорожном транспорте. В первом чтении этот законопроект был принят еще в октябре прошлого года. За это время он подвергся значительной доработке в комиссиях Верховного Совета и был вынесен на обсуждение с большим количеством поправок и уточнений.

На сессии Верховного Совета СССР

От Комиссии по вопросам транспорта, связи и информатики проект представлял В. Цыганов. Он сказал, что комиссией учтено свыше ста предложений депутатов. Они касались в основном разграничения компетенций, установления договорных цен, доходов железнодорожного транспорта от перевозок. При доработке были учтены также положения проекта Союзного договора. В соответствии с ним, железнодорожный транспорт является общесоюзной собственностью. При работе, сказал В. Цыганов, были учтены также замечания ряда комиссий и комитетов парламента — например, Комитета по строительству и Комиссии по труду и социальной политике.

В. Цыганов ответил на несколько вопросов депутатов. По некоторым статьям высказался и В. Тетенов, председатель Комиссии по вопросам транспорта. В результате после непродолжительной дискуссии законопроект был принят в целом на вечернем заседании. Одобрено постановление о введении его в действие.

Верховный Совет дал согласие на назначение М. И. Щадова министром угольной промышленности СССР.

Вновь обсуждалась ситуация, сложившаяся в стране в связи с забастовками шахтеров. По этому вопросу с докладом выступил первый заместитель премьер-министра СССР В. Х. Догужиев. Он, а также заместитель премьер-министра В. И. Щербаков ответили на многочисленные вопросы депутатов.

О. КУЗЬМИНА.

К 121-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина

За ним пошли миллионы

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ

В последнее время появилось немало злобных критиков, пытающихся всячески оклеветать Ленина и партию, начиная от западных лжепророков до местных подстрекателей. Как правило, они или подтасовывают факты, или извращают их.

Разумеется, критически можно и нужно оценивать любое наследие. Вот только как со здравым интересом или со злобой в душе. Критиковали (иногда — весьма чувствительно) Сократа и Демокрита, Джордано Бруно и Галилея, Чаадаева и Пушкина, Эйнштейна и Лобачевского — несть им числа. Правда, многие критики потом оказывались в тени истории и полном забвении, а гении так и остались гениями.

Я вступил в партию на фронте и, как многие люди моего поколения, прожил жизнь с верой в Ленина, в его идеи о справедливом гуманном обществе.

Поймите по-человечески, и не отнимайте эту веру. Подумайте: если миллионы людей пошли за этим великим человеком, значит было то, что отвечало их чаяниям и надеждам. Надо их понять, а не осуждать.

С. СВИРСКИЙ.

То, что вокруг имени Ленина развернулась ожесточенная идейно-политическая борьба, закономерно. В период крутой ломки всех общественных отношений, какой является перестройка, в фигуре Ленина — центральной для истории России, да и всего XX века — со всей силой сфокусировались и вышли на первый план главные проблемы нашего прошлого и будущего: демократии и тоталитаризма, свободы и рабства, насилия и гуманизма, нравственности революции и смысла социализма.

Нам, выучившим слово «Ленин», наверно, вторым после слова «мама», может показаться, что рушатся все устои мира. И нам жизненно важно разобраться в том, что происходит. Всплеск антиленинских настроений — результат кризиса «реального социализма», результат трудностей перестройки. На этих настроениях с усердием играют те силы, которые по сути не приемлют ни социализма, ни перестройки. От партии требуют отказа от Ленина и ленинизма как условия ее демократического обновления. Но лишить партию Ленина — значит лишить ее памяти, знамени, способа самоидентификации, по сути убить ее. Но партия погибнет и тогда, когда она не сможет возродить подлинный дух ленинизма, восстановить истинный облик Ленина, освободив его от многодесятилетних фальсификаций и лжи.

Ленин, несомненно, принадлежит к той редчайшей породе людей, в которую входят учителя человечества: пророки, основатели философских систем, величайшие творцы — люди прометеевского склада. В них заложены мощные силы, они хотят вывести мир на новые рубежи. Отсюда их нетерпимость, но не к людям, а к наличным условиям их существования. Ленин действовал в конкретную историческую эпоху. Не Ленин был жесток. Сама стихия народной революции была беспощадна, и у народа не было другого выхода.

В. МИРОНОВ.

Позывные субботника

▲ **ХУДЖАНД.** Наперекор трудностям нашего сложного времени стараются крепче держаться вместе города-побратимы разных республик — украинский Днепропетровск, узбекская Бухара, таджикский Худжанд, туркменские Чарджоу и Мары. Представители трудовых коллективов городов, собравшись на митинге дружбы в Худжанде, бывшем Ленинабаде, обратились с призывом провести 20 апреля ленинский коммунистический субботник. Они считают, что главным сейчас является высокопроизводительная, слаженная работа всех людей нашей многонациональной страны.

▲ **КАЛУГА.** Участники Калужского городского клуба ветеранов, члены областного, городского и районных советов ветеранов войны и труда выступили с предложением о проведении 20 апреля ленинского субботника. Собранные средства предложено использовать на строительство музея Г. К. Жукова. Кстати, на текущий счет в Калужском отделении Жилсоцбанка № 000702301 уже поступило около одного миллиона рублей.

Средства для сооружения музея маршала направляют не только земляки — они идут со всей страны. Работники производственных объединений «Калужский турбинный завод», «Ока», радиолампового завода, локомотивного депо, многих других предприятий и организаций поддержали обращение ветеранов.

(По сообщениям корр. «Правды» В. Морозова и Н. Киреева).



● Во время встречи с хабаровчанами.

Телефото В. Кузьмина и А. Галушко (ТАСС)

Пребывание М. С. Горбачева в Хабаровске

На пути с официальным визитом в Японию Президент СССР М. С. Горбачев сделал остановку в Хабаровске.

Именно Хабаровском закончилась его поездка по Дальнему Востоку летом 1986 года, когда в течение семи дней он подробно знакомился с жизнью и проблемами этого обширнейшего региона — форпоста нашего государства на Тихом океане. И вот, спустя немногим более четырех лет, новая встреча на берегу Амура.

На площади Славы, возле мемориала, воздвигнутого в память о воинах-дальневосточниках, павших на полях сражений Великой Отечественной войны, Президента тепло приветствовали ветераны. 20 тысяч имен на граните, освещенном пламенем Вечного огня, к которому М. С. Горбачев возложил венок.

Затем, как и в прошлый приезд, Генеральный секретарь ЦК КПСС, Президент СССР возложил цветы к памятнику В. И. Ленину на центральной площади города. Посещение этих памятников — в традициях Хабаровска. Но есть в городе тихое место, которое не видело таких высоких гостей. Это японское кладбище. Здесь покоится более 160 умерших японских военнопленных. Благодаря контактам, установленным в последние годы советскими общественными организациями с японской ассоциацией бывших военнопленных, а также усилиям местных властей уточняются и устанавливаются полные списки умерших. Это кладбище впервые в истории посетил советский руководитель, он возложил здесь цветы.

Отдал М. С. Горбачев дань памяти и жертвам сталинских репрессий. На месте одного из рвов — могиле расстрелянных в 1937—1938 годах — 20 октября 1990 года открылась часовня, построенная на народные пожертвования. К камню Памяти, установленному возле нее, и возложил цветы Президент.

И как всегда, где бы ни был Президент в поездках по стране, значительную часть времени он неизменно посвящает, так сказать, неформальным встречам с людьми. Вот и в Хабаровске М. С. Горбачев беседовал с теми, кто собирался возле памятных мест, разговаривал с горожанами на улицах и площадях. Это был оживленный, порой даже горячий обмен мнениями. О чем? О сложностях в экономике, о росте цен, о социальной незащищенности, о разгуле преступности... Люди выражали глубокую обеспокоенность политической нестабильностью, спрашивали, скоро ли будет подписан Союзный договор.

Не обошлось без темы шахтерских забастовок. Мнение Президента: у нас есть закон о забастовках, но он относится к разрешению трудовых конфликтов, а не политических. Шел разговор и о ценах. Волнующая эта тема возникала неоднократно. Состояние людей понять легко. Но в этих диалогах на улицах был повод убедиться и в том, что меры государства встречают понимание. Михаила Сергеевича также спрашивали, реально ли городу Находке на деле стать свободной экономической зоной. Считаю, отвечал Президент, что весь Дальний Восток мы должны таким образом развернуть к странам тихоокеанского региона, чтобы здесь были широкие возможности для сотрудничества. Надо смело идти на все, что будет приносить пользу.

Затем М. С. Горбачев принял участие в совещании советских, общественных и хозяйственных руководителей края. Более двух часов собравшиеся откровенно рассказывали Президенту, что изменилось в жизни региона за прошедшее с 1986 года время, какие проблемы удалось решить, а какие, напротив, стали еще острее.

Главным результатом той, первой, поездки, по общему мнению, стало принятие долговременной государственной программы комплексного развития производительных сил Дальневосточного экономического района, Бурятской АССР и Читинской области. Позднее она не раз подвергалась критике, но именно этот документ впервые за все годы существования Советской власти помог совершить социальный поворот в развитии края. И пока он выполнялся — в течение 1987, 1988 и до половины 1989 года,

(Окончание на 2-й стр.)

МИР И ПОЛИТИКА



Понять друг друга

Мы уже стали отвыкать от эпитета «исторический», когда речь идет о пленумах, съездах и визитах на высшем уровне. Другие времена. Однако до Японии, которая встречает Президента СССР М. С. Горбачева, эти «новшества», видимо, пока не дошли.

Общий тон политических заявлений руководства страны, партий, комментариев прессы: начинается исторический визит, который может открыть новую эпоху в советско-японских отношениях. Конечно, можно предположить, что такая стартовая «высота» позитивных оценок определена уже тем фактом, что никогда еще на землю Страны восходящего солнца не ступала нога представителя высшей власти ее северного соседа. Но дело, конечно, не в прошлом, а в сегодняшнем дне.

Утверждение на мировой арене принципов нового политического мышления, поворот советско-американских отношений от конфронтации к сотрудничеству, строительство нового мирового порядка, наконец, сам процесс нашей перестройки — все это не могло не захватить и сферу советско-японских отношений.

От специальных корреспондентов «Правды»

В определенном смысле эти отношения пока выглядят историческим анахронизмом. Еще не подписан мирный договор, хотя война закончилась 46 лет назад. При том что наши страны — естественные экономические партнеры, уровень их связей крайне мал. В объеме советской торговли доля Японии всего лишь 2,5 процента, а наша в ее — 1,5 процента. Перспективы же необозримы. Как заметила газета «Джапан таймс», частные японские фирмы работают сейчас более чем над 300 проектами, связанными с Советским Союзом.

Но нужен прорыв, причем прежде всего в политической сфере. Вот уж где последние 30 лет, можно сказать, наблюдался застой. Обе стороны в упор не слышали друг друга: Япония требовала «все или ничего», то есть передачи ей четырех южных островов Курильской гряды, или, как здесь их называют, «северных территорий», а СССР отвечал: «Такой проблемы не существует».

Максимализм, скорее, упрямство в политике ни к чему хорошему не приводит. Нужен диалог. Особенно диалог на высшем уровне. Именно он может помочь обеим сторонам подняться над банальными ситуациями, установить взаимное доверие, которого так не хватает, и главное, создать благожелательную атмосферу, помогающую решить самые, казалось бы, неразрешимые проблемы.

(Окончание на 5-й стр.)

Времена меняются

ЛОНДОН, 15. (ТАСС). «Сегодня Советский Союз стал более открытой и демократичной страной», — об этом заявила в интервью ТАСС Никола Дакуорт — эксперт неправительственной организации «Международная амнистия», борющейся за соблюдение прав человека.

«Мы приветствуем тот факт, что в вашей стране значительно улучшилось положение в области прав человека. Советские люди получили возможность свободно высказываться о политике, проводимой правительством. Создаются новые политические партии, появилась независимая печать. Немаловажным фактором является и то, что советские люди получили свободу вероисповедания».

Телефон тревоги 257...

Люди, оглянитесь!

Страна в беде. Стоят шахты в Кузбассе, на тихом ходу домны в ряде регионов. Притормозили коксохимики. Напряжены железнодорожники.

Как говорится, не потопаешь — не полопаешь. А топать-то, в смысле работать, не в чем. Оборвались экономические связи между предприятиями: каждый тянет на себя, а виноватым, часто не без оснований, считает другого. В результате — нет сырья, нет работы, а значит, и зарплаты. А тут еще повышение цен.

Но есть-то надо, и даже не один раз в день и не только тому, кто у станка, в поле или у прокатного стана. Дома — дети. Их надо кормить. Значит — работать. Значит — становиться на ноги. Но как же работать, если работы нет!

И вот уже по привычке летят телеграммы в центр. Каждый день приносит почта кучи писем в редакции газет: «Помогите, поставщики ставят на колени!» Мы тоже по привычке трезвоним поставщикам. А оттуда: «Мы бы рады, но нас поставщик подводит».

Ты живешь в доме. Рядом сосед. Ты попросил у него гайку, чтоб винт закрутить. Поищет — даст. Жить-то рядом, никуда не денешься.

А что делаем мы сегодня! Мой старинный друг директор Новолипецкого металлургического комбината Иван Васильевич Францен юк сокрушается:

— Все на самом изломе: сырья нет, доменные печи еле тянут. Как же быть! Хоть криком кричи.

И все кричат. Вот вам письма из разных мест о том, как стоит на грани разрухи наша страна. И хотя подписи под ними одних руководителей-администраторов, но за ними рев народа: дать работу. А кто даст эту работу! Да мы сами себе. Каждый из тех, кто сегодня или бастует, или не хочет увидеть, что в ином случае и у себя, в своем огороде найдешь свою лопату и возьмешь ее в руки и станешь работать. А иначе ничего не вырастет. Не будет ничего и оттого, если не поделишься с другим.

Люди, добрые люди, вам же не изменил здравый разум! Ведь что бы ни переменилось там, наверху, у властей предержащих, все ведь зависит от каждого из нас в большом и малом деле. Оглянитесь во гневе на самих себя. Разве не мы, не каждый ли из нас ответствен за свой Дом, в конечном счете за судьбу нашей страны! Так что же каждый из нас сделал, чтобы было лучше тому, кто рядом! Вот они пишут в своих криках-посланиях: директор завода Л. Ситько из Кольчугина, В. Торбин, секретарь парткома, другие. В их письмах голоса людей, которые рядом с ними, простых рабочих людей.

Наберемся терпения, внемлем этим крикам. И пусть каждый из нас скажет себе: «Это же я, Торбин, Иванов или Петров, это ко мне призыв: сделай то, что сегодня надо сделать в цехе, в поле, у мартена. Потому что не сделаю я, не сделаешь ты, не сделает свое дело другой — как будем кормить семью!»

Александр СКРЫПНИК.

Встал конвейер

В нашем арендном объединении «Курскрезинотехника» остановился конвейер по изготовлению огнестойкой ленты, в которой нуждаются металлурги и шахтеры. С начала года ее недопоставлено около 140 тысяч квадратных метров. Годовая обеспеченность хлорпарафином, идущим на производство этих лент, составляет всего 30 процентов. А это означает, что многие десятки высококвалифицированных специалистов будут сидеть без дела почти двести дней.

Снабжение разладилось вконец. Наиритовые каучуки, без которых не обходится ни одно наше изделие, поступают, вернее, должны поступать, по импорту через порты Владивостока и Находки. В первом квартале их получено в десять раз меньше потребности. Острейший дефицит и с массой химических добавок.

Уже остановлен участок выпуска рукавов высокого давления — линия, закупленная и смонтированная английскими специалистами за валюту в конце прошлого года. Замерло оборудование по производству декоративной дорожки, пользующейся у населения большим спросом, рукавов для заправки самолетов, которые производит только «Курскрезинотехника».

Объединение с начала года перешло на аренду, чтобы иметь большую самостоятельность и возможность развивать инициативу людей. Но такое вот, с позволения сказать, материально-техническое снабжение выбивает их из колеи, не позволяет работать высокопроизводительно, получать прибыль.

А. ХОВАНСКИ.
Генеральный директор объединения «Курскрезинотехника».

Не в ту сторону

А. ЧЕСНОКОВА (г. Богданович, Свердловская область): «По-моему, бастующие шахтеры требуют слишком многого — ведь надо же знать, что остальные имеют не больше, а чаще гораздо меньше. Зачем же тянуть одеяло на себя, когда у других бок оголяется?..»

Через пласты бюрократов

В. ДИГОМСКИЙ (г. Ленинград): «Шахтеры в тупике, они работают по старым технологиям. Между тем есть новая, прогрессивная технология, точнее — метод газификации угля. Если его поскорее внедрить, будет большой эффект. Но в угольном министерстве, через пласты бюрократов не пробиться. Я писал в Кабинет министров СССР об этом — никакого толку...»

Свое не бросят

В. МАКАРОВ (г. Москва): «Думаю, надо отдать шахтерам их предприятия, обеспечив помощь коллективам со стороны государства. Тогда и работа пойдет на лад, и политические подстрекатели останутся ни с чем. Настоящий шахтер не захочет забросить свою шахту — он знает, что это его хлеб, благополучие его семьи...»

За весь народ?

В. ПРОТАСОВ (г. Чебоксары): «Горняки! Никто не отбирал у вас право ставить требования через своих депутатов хоть на самом высоком уровне. Но никто не давал вам право однозначно решать политические проблемы за весь народ, за рабочий класс других отраслей промышленности. Если произойдет катастрофа, вам не простит страна. Не в меньшей мере заслуживают осуждения и те, кто подталкивает бастующих к неразумным, опасным действиям...»

Поможем тем, кто работает

Н. ДМИТРИЕВА (г. Москва): «Мы знаем, что создаются всевозможные фонды для помощи бастующим шахтерам. И это удивляет: ведь они своим бездействием каждый день наносят огромный экономический ущерб стране и каждому из нас. А тот, кто остался на рабочем месте, трудится и за себя и за других. Поэтому я поддерживаю предложение ленинградца Н. Давыдова, о котором вчера рассказала «Правда»: помочь материально тем, кто не покинул своего рабочего места и за это подвергается издевательствам и оскорблениям. На таких «штрейкбрехеров» молиться надо...»

Вот они, последствия шахтерских забастовок:

◆ **Сегодня в стране уже не работают 34 доменные печи.**

◆ **На саранском заводе «Центролит» 15 апреля остановлены последние вагранки в коксоперерабатывающих цехах. На предприятии израсходованы все запасы кокса. Это означает, что заводы по выпуску автомобилей, моторов и прицепов в Ульяновске, Москве, Волгограде и других городах сократят выпуск своей продукции.**

Пребывание М. С. Горбачева в Хабаровске

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

хабаровчане ощущали его влияние буквально на всех сторонах своей жизни. Говоря об этом, *председатель краевого Совета* народных депутатов Н. Данилюк привел такие цифры: на 40 процентов увеличилось строительство жилья, на 47 — школ, на 32 процента — поликлиник. Увеличение капиталовложений в социальную сферу за счет сокращения производственного строительства особенно плодотворно сказалось на развитии села. Укрепилось финансовое положение хозяйств. Если в 1986 году в крае было 26 убыточных колхозов и совхозов из 103, то к 1989 году остался всего один.

Однако со второй половины 1989 года и в 1990 году министерства и ведомства в связи с переходом на хозрасчет и самофинансирование сначала резко сократили, а потом и вовсе перестали вкладывать средства в развитие края. Программа прекратила свое существование, что тут же отозвалось падением производства. Больше всех пострадали энергетика, оборонный комплекс, строительство, аграрный сектор. Множество хабаровчан оказались еще менее социально защищенными, чем прежде.

— Не поспешно ли мы отказались *от нашей долговременной* программы? — обратился с вопросом к Президенту генеральный директор завода имени Ленинского комсомола из города Комсомольск-на-Амуре П. Белый. И посоветовал:

— Будете в Японии, посмотрите, сколько там самых разных государственных программ — и региональных, и отраслевых. Мы убеждены, что, поскольку природные ресурсы Дальнего Востока нужны не одним дальневосточникам, а всей стране, без такого подхода не обойтись и нам.

Его поддержали в своих выступлениях генеральный директор Дальневосточной авиационной компании Л. Нагорный, председатель Совета народных депутатов Комсомольска-на-Амуре В. Кудашов, директор Краснореченского совхоза, народный депутат СССР Ю. Чичик.

А какой урон нанесло народному хозяйству крушение хозяйственных связей! О стоящих по этой причине без сырья предприятиях легкой промышленности говорили генеральный директор швейного объединения «Восток» Л. Киселева и председатель областного Совета народных депутатов Еврейской автономной области Б. Корсунский.

Но как ни много проблем и нерешенных вопросов у хабаровчан, настрой у них во время встречи с Президентом, что невозможно было не почувствовать, деловой. Практически в каждом выступлении звучали предложения, как добиться того, чтобы Дальний Восток стал на путь коренного обновления.

На встрече выступил М. С. Горбачев.

Уже когда надо было решать *вопрос о конкретной дате поездки* в Японию, сказал М. С. Горбачев, я подумал, что надо хотя бы накоротке еще раз встретиться с хабаровчанами, послушать, что происходит сейчас в этом крупном крае. А говоря о Хабаровске, нужно говорить, что происходит на Дальнем Востоке в это непростое время, когда решаются ответственные задачи ближайшей перспективы и будущего страны.

Мое короткое общение сегодня с жителями Хабаровска показывает: социальная, экономическая, политическая обстановка напряженная, но люди сохраняют выдержку, надежду на выход из этой ситуации.

Как и следовало ожидать, процессы, связанные с переходом сначала на новые оптовые и закупочные цены, а теперь и розничные, может быть, самые болезненные среди перестроечных мер в сфере экономики. Мы давно почувствовали, что нужна ценовая реформа. Не может быть так: страна не в состоянии жить без угля, нефти, газа, металла, и в то же время те, кто работает в этих базовых отраслях, не имеют настоящих прибылей, фондов, не могут решать социальные задачи. Посмотрите, во что это выливается теперь!

Вот и при том, что мы не можем согласиться с позицией части шахтеров, отбрасывать реальности жизни шахтерской тоже нельзя. Надо четко сказать: в нашей позиции должны присутствовать два этих элемента. И на последней встрече с шахтерами они говорили: мы понимаем, что у правительства нет каких-то «загашников», создайте такие экономические условия, чтобы мы могли сами, хорошо поработав, проявив хозяйскую сметку, иметь другие результаты и решать свои вопросы.

С этим мы соглашаемся. И то, что рассмотрено в последнее время правительством с шахтерами — вслед за ними будет рассмотрена ситуация и с работниками других базовых отраслей,— рассчитано на то, что они будут стабильно держать эти отрасли и вместе с тем получат возможность на основе новых подходов наращивать свои доходы, улучшать условия жизни.

Президент обосновал далее необходимость реформы оптовых, закупочных и розничных цен, подчеркнув, что без этого невозможны рынок, соревновательность, стимулы к труду, не оздоровить наше финансовое хозяйство.

У нас сейчас произошел спад в экономике, в первом квартале потеряли около пяти процентов промышленного производства, около тринадцати процентов в сельскохозяйственном. Национальный доход упал где-то в пределах десяти процентов. Если *эту тенденцию не остановить*, то мы будем идти к ситуации, когда деньги вроде бы приращиваются, в обороте их становится больше, а производство падает, значит, цена рубля меньше.

М. С. Горбачев отметил, что главная среди причин такого положения — распад хозяйственных связей. Мы начали рвать наш общесоюзный рынок.

Правильная идея суверенизации, в которой выразились чаяния людей к возрождению каждого народа и государственности, доведена до того, что сначала республики стали воевать с законами и с центром, потом в это включились регионы — уже и с центром, и с республиками, а затем дело дошло до сельского Совета. И сейчас мы попали в ловушку, каждый решил, что сможет выбраться, используя свое специфическое положение. Один имеет строительные материалы, другой — машины, третий — пшеницу, четвертый — лес, пятый — металл и так далее. Ага, спасайся, кто может!

Да чепуха это, товарищи. Это ведь центру показалось, что подкоп против него ведут республики, а республикам — что центр, настаивая на госзаказе, действует по имперскому принципу: держать и не пущать, не готов ни к какому перераспределению полномочий, делегированию прав и ответственности. Это подозрение длилось несколько месяцев. После многих встреч и бесед представители Совминов республик во главе с тов. Догужиевым выработали подход к стабилизации хозяйственных связей в нынешнем году и концепцию на 92-й год. В основе ее — связи между предприятиями через контрактную систему. Нам нужно понять особенность нынешней ситуации. Мы должны отбросить все в сторону и объединить усилия, чтобы налаживать производство. Не допустить дальнейшего спада, но наращивать его, причем я имею в виду не только через укрепление связей, но и поощрение. Через земельную реформу, поощряя инициативу в аграрном секторе, поддержку среднего и мелкого бизнеса, возможность кооперативного движения на здоровой основе набирать силу. Вот если мы будем давать стимулы производителям, вводить льготы тем, кто производит товары, уменьшать, а кое-где и снимать всякие налоги на прибыль, чтобы был смысл производить больше товаров, — тогда сможем начать движение.

Поэтому сейчас надо остановить процессы всякой митинговщины, стачек, забастовок в народном хозяйстве. Счет времени идет буквально на дни и недели, если не поймем это—будет поздно. За распадом связей, за спадом производства уже вырисовывается, как будут развиваться события. Люди, оставшись без *зарплаты и доходов, без того*, с чем идти на рынок и в магазин, да при этих ценах, будут решать проблемы известным способом. И это будет не лучший способ, а та самая опасность, которую мы все с вами просто не должны допустить. Это — национальная ответственность всех государственных структур и политических органов.

Дальний Восток имеет, конечно, свои особенности. Все, что происходит в стране, имеет дальневосточный коэффициент в смысле специфики развития региона. Здесь огромные возможности, которые будут работать на другую динамику социально-экономического развития страны. Поэтому, наверное, нам надо возвращаться к целевым программам развития Дальнего Востока. И я думаю, что это должны быть новые программы. Изменилась ситуация внутри страны, другие теперь и источники. Раньше все здесь делалось по команде, теперь нужно на базе интересов. Кто участвует в этой программе, тот и получает. И, я думаю, нужно привлечь к участию в ее разработке — и в плане консультаций, обсуждения, и в плане практической реализации — зарубежных ученых, и особенно зарубежный капитал. Не надо этого стесняться, здесь широкое поле для здорового сотрудничества. Будет работать и сам Дальний Восток на республику, на Союз, народ и страну в целом.

Тут огромное дело. И когда я вернусь, мы с российским руководством, с наукой — большой и вашей, региональной, — должны все это обдумать, выработать концепцию и, не откладывая, начать работать над целевой программой *развития Дальнего Востока*. Думаю, в ходе визита в Японию мы с японскими соседями и эту тему будем обговаривать.

Коснувшись актуальных задач сегодняшнего дня, Президент подчеркнул необходимость овладения передовыми технологиями, которые будут сберегать энергию и ресурсы. У нас сейчас расточительная экономика, так что предстоит провести конверсию, развернуть накопленный потенциал. А на первых порах производить то, что будут покупать в мире, *включая военную технику*.

Отвечая на вопросы присутствовавших товарищей, откликаясь на высказанные ими соображения, М. С. Горбачев вновь повторил мысль о том, что сейчас надо оставить в стране всякие амбиции, позаботиться о спасении государства. Мы должны спасти от краха экономику, восстановить правовой порядок, законность в стране, создать условия для уверенного функционирования органов власти. Не будет этого — разговоры о том, что надо сделать, обернутся *болтовней*.

Люди не хотят, чтобы мы в этой ситуации шли стенка на стенку, и, я думаю, всем нам надо проявить выдержку. А политикам, руководителям всех рангов выше всего поставить интересы страны, государства. Другого подхода не может быть. Все личное не должно мешать решению задачи спасения Отечества. Поэтому по возвращении из поездки в Японию мы наметили встречу руководителей республик, имея в виду все это обговорить и действовать.

Нельзя так дальше. Приняли экономическое соглашение, все подписали, но не все выполняют. Республика принимает закон, который входит в противоречие с союзным. А что такое союзный закон? В нем отражены интересы всех союзных республик.

Надо покончить с войной законов, восстановить функционирование исполнительной власти сверху донизу. Сегодня сельский Совет не признает решений Совмина республики или исполкома области. Разве так можно работать! Людей, у которых в голове заварилась такая каша и они уже не могут понять, что к чему, просто надо смещать. Демократия без твердой, опирающейся на закон власти — это всеобщий хаос.

Властные структуры обюрократятся, если нет демократической среды. Мы развернули демократические процессы, но их надо уравновесить стабильной, твердой, эффективной властью.

Задача задач — подписать новый Союзный договор уже в нынешнем месяце и приступить к его ратификации в следующем. Есть Союз как новая федерация, суверенное государство, есть наша Российская Федерация как государство, объединяющее республики. Это все соотносимо. Без того, чтобы обновилась, набрала другую динамику, жила и действовала в новых условиях Российская Федерация, трудно рассчитывать на то, чтобы была полнокровная, нормальная и уверенная жизнь Союза. Но точно так же за противопоставлением России Союзу последуют дезинтеграционные процессы в самой России, они уже пошли. Не надо искать ответов где-то в небесах, их нужно искать в нашей тысячелетней истории, в сегодняшних реальностях, внося новые элементы в то, что мы называем и обновленной Российской Федерацией, и обновленным Союзом суверенных республик.

Все это достижимо и юридически, и политически, и фактически. Надо только понимать, что не должно быть и царских, имперских замашек, и сепаратистских. То и другое — недопустимо, погубит наше дело.

У нас, сказал М. С. Горбачев, теперь есть мандат народа, который проголосовал за сохранение *Союза Советских Социалистических Республик* как обновленной федерации суверенных республик, где надежно охраняются права и свободы, защищаются права и свободы каждого человека любой национальности. Если кто-то полагает, что после референдума, работая над Союзным договором, можно забыть о том, то, я думаю, народ с этим не согласится. Эта формула позволяет выйти на оптимальные решения, обещающие динамичное развитие и союзного государства, и каждой суверенной республики уже в совершенно новых условиях. Вот задача, которую будем решать.

Отвечая на призыв к сотрудничеству с Б. Н. Ельциным, М. С. Горбачев сказал: Послушав заключительное слово тов. Ельцина, я увидел там элементы конструктивного приглашения к этому. Но через два-три дня был опубликован материал о пресс-конференции, которую он провел через сорок минут после заключительного слова, и я не понял: это один и тот же человек или нет.

Так вот, я исхожу из того, что было сказано перед съездом. Если российское руководство, Верховный Совет будут действовать так, то это, я думаю, создает базу для того, чтобы конструктивные процессы получили развитие, а с деструктивными, со всяким противостоянием было покончено. Если же будут действовать, как тов. Ельцин выступал в заключительном слове,— тогда мы должны тоже прямо сказать: это ни к чему хорошему не приведет. Это—очередной виток, эскалация противостояния со всеми вытекающими отсюда опасностями и последствиями.

В обстановке, в которой мы живем, когда надо решать вопросы, не упуская и неделю, нельзя не взаимодействовать. Я думаю, в конце концов здравый смысл, разум, общая наша забота, тревога и ответственность за судьбу государства победят.

В заключение собравшиеся пожелали Президенту и сопровождающим его лицам успешной поездки в Японию, а М. С. Горбачев дальневосточникам — крепости духа и больших добрых дел.

В этот же день состоялась встреча Президента СССР с командованием Дальневосточного военного округа.

На утро 16 апреля запланирован отлет М. С. Горбачева из Хабаровска в Токио.

Спец. корр. «Правды» Л. ПЯТИЛЕТОВА и ТАСС.
г. Хабаровск, 15.

Постановление Верховного Совета СССР

О неотложных мерах по пресечению пропаганды порнографии, культа насилия и жестокости

Верховный Совет СССР, признавая неотъемлемое право каждого человека на свободу творчества, удовлетворение культурных и духовных потребностей, выражает тревогу в связи с распространением кино-, видео-, печатных изданий и другой продукции, пропагандирующих порнографию, культ насилия и жестокости, показом в ряде телевизионных передач, спектаклей, программ досуговых центров сцен, оскорбляющих человеческое достоинство, национальные и религиозные чувства народов, способствующих совершению правонарушений, психическим расстройствам среди детей и молодежи, **постановляет:**

1. Поручить Кабинету министров СССР:

учредить в месячный срок государственную экспертную комиссию включив в ее состав высококвалифицированных специалистов для оценки спектаклей, концертно-зрелищных программ, телевизионных передач, печатных изданий, кино-, аудиовизуальной и другой продукции с целью установления наличия в них признаков порнографии, культа насилия и жестокости;

образовать регистр кино-, видеофильмов и видеопрограмм, возложив на него классификацию произведений и выдачу разрешительных удостоверений (сертификатов);

разработать в двухмесячный срок и утвердить положение о публичной демонстрации кино-, аудиовизуальных произведений, предусмотрев в нем условия их показа и проката, импорта и экспорта, порядок открытия и регистрации видеозрелищных предприятий, получения разрешения (сертификата) на прокат указанной продукции, возрастные ограничения на допуск в видеозрелищные предприятия (организации) и другие вопросы;

образовать в органах внутренних дел специализированную службу по профилактике и пресечению правонарушений в сфере общественной нравственности;

принять дополнительные меры, обеспечивающие пресечение перемещения через государственную границу продукции порнографического содержания, произведений, пропагандирующих культ насилия и жестокости.

2. Установить, что продажа, распространение или рекламирование продукции эротического содержания могут производиться предприятиями, организациями и гражданами только в специально отведенных местах, определяемых исполнительными органами местных Советов народных депутатов.

3. Рекомендовать Верховным Советам республик:

учредить республиканские экспертные комиссии и регистры кино-, видеофильмов и видеопрограмм;

определить возрастные ограничения, исключающие возможность вовлечения несовершеннолетних в изготовление, распространение, рекламирование и продажу продукции эротического содержания;

установить правила продажи, распространения и рекламирования материалов эротического содержания;

установить административную ответственность за нарушение правил продажи, распространения и рекламирования материалов эротического содержания, положения о публичной демонстрации кино-, аудиовизуальных произведений.

4. Предложить Верховному суду СССР изучить практику применения законодательства, предусматривающего ответственность за изготовление, распространение, рекламирование и сбыт порнографических предметов, а также пропагандирующих культ насилия и жестокости и дать судам соответствующие разъяснения.

5. Поручить Кабинету министров СССР до 1 ноября 1991 года информировать Верховный Совет СССР о ходе реализации пункта 1 настоящего постановления.

6. Комитету Верховного Совета СССР по культуре и Комитету Верховного Совета СССР по законодательству и правопорядку обеспечить контроль за исполнением настоящего постановления и доложить Верховному Совету СССР о ходе его выполнения в конце 1991 года.

Председатель Верховного Совета СССР А. ЛУКЬЯНОВ.

Москва, Кремль.
12 апреля 1991 г.

Защитить крестьянина

В Москве с 15 по 18 апреля проводится международная научно-практическая конференция. Рассматриваются проблемы совершенствования сельскохозяйственного законодательства в СССР и странах Восточной Европы в условиях регулируемого рынка. Инициаторами и организаторами конференции выступили Московский юридический институт, Институт государства и права АН СССР, Всесоюзный научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства, Союз юристов СССР.

На конференцию приглашены ученые - юристы из США, Испании, Италии, Франции, Венгрии, Польши, Югославии. Пленарное заседание открылось выступлениями секретаря ЦК КПСС Е. С. Строева, заместителя премьер-министра СССР Ф. П. Сенько, ректора Московского юридического института О. Е. Кутафина.

Ораторы особо подчеркивали, что проблема усиления правовой защищенности сельских тружеников в условиях перехода к рынку представляется чрезвычайно серьезной. Положение о земельной собственности крестьян должно быть признано стержневым в новом земельно-правовом режиме. Нуждаются в прояснении многие вопросы. Скажем, такие, как о размере земельного участка. О порядке купли-продажи и наследования, передачи земельных прав иным лицам в случае утраты трудоспособности, достижения пенсионного возраста и др. Четкое их решение, отмечали выступающие, необходимо в законодательстве союзных республик и правовых актах о крестьянском хозяйстве. Национализация в ленинском понимании означала не только передачу в руки всего общества собственности на землю, но и самой земли.

При осуществлении земельной реформы необходимо возвести в незыблемый принцип, что никто не может быть лишен права собственности иначе, как по основаниям, указанным в законе, и по суду.

На последующих заседаниях секций конференции будут обсуждены правовые проблемы совершенствования хозяйственного механизма АПК, вопросы охраны имущественных прав предприятий и конституционных прав советского крестьянства, правовые аспекты охраны окружающей среды и т. д.

А. КЛИМЕНКО.

Пленум ЦК Компартии Украины

Вчера состоялся пленум ЦК Компартии Украины. С докладом о социально-политической обстановке в республике и ходе выполнения неотложных мер по ликвидации последствий чернобыльской катастрофы на пленуме выступил член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Украины С. И. Гуренко.

Докладчик и выступившие в прениях отмечали, что реформа розничных цен, будучи вынужденной мерой, не встретила понимания трудящихся. Неллвешенность отдельных положений реформы, недостатки в ее проведении и особенно то, что значительное повышение цен не было подкреплено обещанной реально ощутимой компенсацией, мерами по индексации доходов населения, вызвали усиление социальной напряженности в обществе.

На пленуме указывалось, что проведенное повышение цен не отвечает выработанному XXVIII съездом Компартии Украины курсу, который предусматривает, что основную тяжесть перехода к рынку должно взять на себя государство.

Участники пленума выразили глубокую тревогу в связи с длительной продолжительностью забастовки на ряде угледобывающих предприятий республики. Компартия Украины, коммунисты—народные депутаты УССР, члены правительства республики, поддерживая справедливые требования шахтеров об улучшении условий их труда и жизни, делают все от них зависящее для решения назревших проблем социально-экономического оздоровления угледобывающих регионов.

Однако становится все более очевидным, говорилось в выступлениях, что справедливое недовольство шахтеров умело используется теми, кто действует по принципу «чем хуже, тем лучше». Спекулируя на трудностях, используя несовершенство законодательства, они превратили шахтерское движение в способ борьбы за власть. Реальность состоит в том, что продолжительная забастовка сегодня носит не экономический, а политический характер. Настоящие намерения ее организаторов — окончательно парализовать социалистическое государство и таким образом добиться свержения конституционной власти.

В сложившейся драматической ситуации, говорили участники пленума, ЦК Компартии Украины еще раз подтверждает свою решимость добиваться выполнения обоснованных требований шахтерских коллективов, затрагивающих улучшение условий их труда и жизни. В то же время ЦК КПУ категорически отвергает стремление превратить забастовки в метод политического шантажа. Пленум обратился к гражданской сознательности и чувству ответственности бастующих: не дайте политиканам использовать себя в политических играх, которые болезненно отражаются на жизни простых людей! Проявите мудрость, выдержку и рассудительность! Пора отказаться от конфронтации, все проблемы могут и должны решаться за столом переговоров.

Останавливаясь на вопросах, связанных с ликвидацией последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, докладчик и выступившие констатировали, что в республике проведена в этом отношении значительная работа. Непосредственно на самой электростанции, в потерпевших районах выполнены крупномасштабные инженерно - технические, природоохранные и социально-экономические мероприятия, направленные на создание нормальных условий жизни и гарантированной защиты здоровья людей.

Вместе с тем остро говорилось о том, что намеченные на 1990—1992 годы неотложные меры по ликвидации последствий чернобыльской катастрофы выполняются медленно, что вызывает серьезное беспокойство. Выделенные для этого средства осваиваются не полностью. Пленум подчеркнул необходимость безусловного выполнения программы ликвидации последствий чернобыльской катастрофы.

Пленум ЦК КПУ в своем решении призвал трудящихся в этот тяжелый час проявить высокую сознательность, не допускать дальнейшей дестабилизации обстановки.

М. ОДИНЕЦ,
И. ТИХОМИРОВ.
(Корр. «Правды»).

Заседание Президиума Верховного Совета СССР

15 апреля в Кремле под председательством А. И. Лукьянова состоялось заседание Президиума Верховного Совета СССР.

По сообщению Председателя Совета Национальностей Р. Н. Нишанова рассмотрен вопрос о порядке обсуждения в Верховном Совете СССР проекта договора о союзе суверенных республик.

Президиум обсудил представление Президента СССР о Законе СССР «О внесении изменений и дополнений в законодательные акты Союза ССР о труде». В соответствии со статьей 127^{1} Конституции СССР Президент возвратил этот закон в Верховный Совет для повторного обсуждения и голосования, имея в виду, что некоторые его положения противоречат действующему законодательству и должны быть устранены. Президиум внес этот вопрос на рассмотрение Верховного Совета СССР.

Обсуждены вопросы, связанные с продолжением работы пятой сессии Верховного Совета СССР в апреле и первой половине мая.

Президиум рассмотрел также вопросы развития межпарламентских связей Верховного Совета СССР и некоторые другие вопросы государственной жизни.

За счет бюджета

КИШИНЕВ, 15. (ТАСС). Организовать бесплатное питание учащихся школ, лицеев и СПТУ молдавской столицы решил исполком Кишиневского городского Совета народных депутатов. Оно будет покрываться за счет средств бюджета.

УЛЬТИМАТУМ

Весной прошлого года в украинском городе Сумы довелось мне познакомиться с Владимиром Майбородой. Прославился он тем, что предъявил ультиматум городским властям, не разрешившим проведение активистами Руха и других «демократических» движений общегородского *митинга «по проблемам перестройки»* на площади имени В. И. Ленина: пока не будет разрешена — голодаю!

Выдержал, говорили, четырнадцать дней. Власти проявили твердую неуступчивость, ультиматное требование не было выполнено. К счастью, не пострадал и сам смельчак, открывший, по-моему, осенью 1989 года чрезмерно модный впоследствии вид ультиматумов — голодовки.

Кому кинематографисты объявили бойкот — телевидению или телезрителям?

Были среди них, помню, затяжные, когда требовалось, например, отправить в отставку только что назначенного Председателя Совмина, как это было на той же Украине; случались средние по продолжительности, как у нас в Таджикистане, когда надо было один административный район разделить на два; запомнилась и блицголодовка — кажется, всего один раз не пообедала коллега из ленинградской «молодежки», и обком комсомола уступил свою газету «самоотверженному» трудовому коллективу.

Вспоминается обо всем этом потому, что искренне жаль и голодавших ныне шахтеров, и депутатов Моссовета, решивших, что именно такого рода самоотречение убедит несговорчивое руководство пойти на уступки. Но более всего эти воспоминания вызваны предчувствием опасности такого же широкого распространения нового способа давления на власти.

Честно говоря, уже казалось, что бойкот, объявленный Центральному телевидению Союзом кинематографистов, как бы и забыт, благополучно почил сам по себе. Исход, в общем, логичный — и в самой-то киношной среде он вроде не имел безоговорочной поддержки. Но вот раскрываю газету «Известия» (№ 72) и нахожу сообщение о том, что «28 марта в Союзе кинематографистов СССР состоится пресс-конференция, посвященная объявленному два месяца назад бойкоту Центральному телевидению». Чего тут больше — желания о себе напомнить или таким образом выразить поддержку другому, куда более важному событию этого же дня? Бесспорно одна — кому-то очень уж не хочется расставаться со своей идеей, позволяющей еще раз покрасоваться «в борцах».

У этой «принципиальной» идеи в защиту гласности, видимо, не один автор. Энергичные инициаторы воспользовались душевной деликатностью и профессиональной солидарностью многих порядочных художников и, похоже, повязали их этим надуманным ультиматумом. Сколько теперь скрытого и явного разочарования от содеянного? Кому это было нужно? Но война объявлена, война идет. Думаю, Л. Кравченко, против которого направлены требования кинематографистов, набирает очки: в условиях жесткого прессинга эфир не пустует.

А КАК оценивать происходящее с точки зрения нормального человека, оказавшегося на острие ситуации? С позиции телезрителя.

Конфликт между художником и властью не нов, существует с тех пор, как появились на земле властители душ и властители судеб. И, похоже, гложет обе эти стороны половинчатость их власти, переходящая в зависть... И, как правило, ни та, ни другая сторона в борьбе не знает меры и не хочет, видимо, знать. Общественное же сочувствие, симпатии обычно на стороне художников. И это справедливо.

Нашумевший V съезд кинематографистов СССР — от самой подготовки до нынешних его последствий — остается в памяти многих как освобождение общественного духа, проявление профессионального достоинства, бунт против ржавых тисков власти. Но в том «празднике свободных душ» нельзя было не заметить и жестокий беспредел: художники свергали, унижали, топтали своих же собратьев по профессии, по ремеслу, причем вовсе не худших, в чем-то, возможно, и проштрафившихся с точки зрения «нового мышления», но не настолько, чтобы сокрушить их раз и навсегда. Многие видели и понимали, что происходит явная несправедливость, огорчались, но... молчали во имя...

Во имя чего? Сегодня плоды этих молчаливых уступок уже на весах истории: мне довелось быть на VI съезде кинематографистов СССР и присутствовать при историческом событии — распаде союза. Горячий энтузиазм делегатов был настолько неподдельным и... неуместным у смертного одра прекрасной организации творцов, что было очевидно — поздно что-либо предпринимать, увещевать, стыдить... Дом, сложенный чьими-то теплыми, заботливыми руками, не разбирали по кирпичику, чтобы сгодился строй-материал на что-то путное, крушили, стараясь не оставить ни грана доброй памяти о «стенах и крыше» союза, под которой прежде находило приют и защиту, сочувствие и помощь не одно поколение советских кинематографистов.

Тому, что произошло в кино между двумя съездами кинематографистов и продолжается теперь, нетрудно найти объяснение и даже оправдание, сославшись на сумятоху в стране. Согласен. Но только не следует забывать, кто начинал суетиться первым, кто гордо носил до поры титул «забойщиков перестройки». Верно, это был Союз кинематографистов. А результат? Он, как говорится, на экране. Запала хватило только на то, чтобы «снять с полки» полтора десятка стоящих фильмов «крепостного периода». А где же хотя бы полтора десятка шедевров раскрепощенных художников?

Сломать чужое оказалось проще, чем построить свое. Одни, чтобы не держать ответ за неудачи и явные провалы последних лет, другие—чтобы не предъявлять счета ни другим, ни себе, пошли на досрочное проведение шестого съезда. Старое и новое правление разошлись по-свойски — даже отчета, как такового, съезд не услышал. Добровольно уходившие «в творчество» руководители союза обошлись игривым изыском — обнародовав с трибуны съезда свои эссе на темы кино. Но, похоже, не так просто уйти навсегда с авансцены после стольких невыполненных обещаний. Только зачем же так часто хлопать дверью?..

СКВЕРНО, когда художники, претендующие на роль и положение в обществе выше, чем у политиков, повторяют, копируют худшие образцы намерений и действий самых незадачливых политиканов. Заметьте, еще существует Союз ССР, а кинематографисты «впереди планеты всей» — союз уже перешел на конфедеративную основу. Уже и власть поделили, и полномочия, и даже имущество между республиками, «центром» и Москвой... Уже вроде и не друзья между собой, и не однокашники по ВГИКу и Высшим курсам, даже не коллеги. Так, партнеры... Новые слова — новое и содержание. Мы что — действительно прокладываем путь политикам в виде эксперимента? Или — уже сами политики?

Да, кино всегда было в гуще политики, а хорошее кино — прочно на защите интересов соотечественников. Тем и слава, и уважение добыты — и у простых людей, и у тех же властей предержащих. Но то было Искусство, и делали его, несомненно, Художники. С чего же это мы взялись не за свое оружие?

Теперь мы, выясняется, на защите гласности. Неужели есть еще в стране такие, кто хотел, но не успел высказаться? Или хотят обязательно по ЦТ? Так ведь, положа руку на сердце, признаемся — многим ли из тех, кому в последние годы была предоставлена возможность общаться с нами через телевидение, было что сказать? Открытий гласность, конечно, наделала. Сколько вариаций на тему свободы и демократии, разоблачений и всего прочего услышали, сколько на слуху разных новых имен появилось... А много ли среди них таких, кого хотелось бы еще раз услышать, еще раз встретиться?

Поговорили, кажется. Время подумать.

Ладно, политика... Но не гнушаемся уже ведь и приемами торгашей. Разве вам ничего не напоминают склады, заполненные «продуктами» — произведениями кино, на фоне того, что показывает сейчас ЦТ? Хотя не стоит заблуждаться всем до единого, кто объявил бойкот: не все, что вы задвинули под прилавок, обязательно уж осчастливит телезрителей. Кинотеатры, кстати, давно и объективно определили рейтинг каждого — зритель не идет на «свое» кино. А для кого нет «пророка в своем отечестве», пусть поищет свое имя в «десятке», «двадцатке», а то и в «сотке» мировой элиты...

ФИЛЬМЫ быстро старятся, по крайней мере их подавляющее большинство. Кинематографисты тоже старятся, но все без исключения. Молод только зритель. Он к тому же и памятлив и вполне может надолго затаить обиду на тех, кто в самое голодное—в прямом смысле—время оставил его еще и без моральной поддержки, без иллюзий и надежд. Без кино. Жестокость только прощается, но не забывается. Как потом возвращаться на ЦТ — всей гурьбой или как?

Несмотря на значительное отдаление собственного места жительства от Москвы и, видимо, благодаря исступленной активности бывших и нынешних лидеров союза и их «золотой обоймы», чувствую себя членом неведомой мне политической партии, которая только и разговаривает с окружением хлестким языком призывов, обращений, а теперь вот и ультиматумов. Так и хочется в очередной призыв, который принимается в Союзе кинематографистов десятком-другим людей от имени семитысячного союза и от моего, значит, имени, вставить: друзья, мы с вами вступали ведь в союз творческий, а не в «Южный» или «Северный»...

Леонид МАХКАМОВ.
Член Союза кинематографистов СССР.
г. Душанбе.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 89

Партия ◆ Общество ◆ Перестройка

Жить в мире и согласии

Судьба Н. А. Краневитера — советского немца из Поволжья — похожа на тысячи судеб его земляков. Родился в 1938 году в городе Энгельсе. Через три года день своего рождения—29 октября 1941 года — встретил в пути: отец с матерью выполняли указ о переселении немцев Поволжья в Казахстан и Сибирь.

В 1956 году вернулся в Саратовскую область. Окончив институт, Владимир Александрович пришел работать в НИИ измерительной аппаратуры. Ныне он начальник отдела.

Год назад товарищи выбрали его секретарем парткома. В наше непростое время считает Владимир Александрович своим долгом проводить в жизнь такие важные принципы — жить в мире и согласии друг с другом людям всех национальностей, бороться за то, чтобы никто не претерпел унижений и страданий, которые выпали на его долю.



● Секретарь парткома В. Краневитер с работниками НИИ измерительной аппаратуры.

Фото В. Набатова (ТАСС).

В последнее время мы все чаще наблюдаем острые схватки в парламентах и Советах всех уровней. Нагляднейший тому пример—только что закончившийся Съезд народных депутатов России. Теперь уже, как говорится, невооруженным взглядом видна координация одних и явная беспомощность других. Словом, произошло то, что и должно было произойти: оформившееся размежевание различных политических сил породило и присущие им формы парламентской деятельности. Можно констатировать, что до сих пор сказывается наша полемическая детренированность.

КОММУНИСТЫ В СОВЕТАХ

МАНДАТ И ПАРТБИЛЕТ

Я постоянно ищу среди депутатов-ораторов тех, кто представляет КПСС. Как же они разнятся! Есть активные, но больше молчунов. Поражает, что среди ярых оппонентов КПСС — и депутаты от Коммунистической партии. Не отпускают мысли: почему так происходит? С тяжелым чувством наблюдал хаотичную, плохо продуманную работу депутатов-коммунистов на трех первых съездах народных депутатов СССР, пассивность аппарата ЦК КПСС, его бывших секретарей Яковлева, Медведева, Разумовского, также, напомню, избранных от партии. Все это горько, недопустимо. Поэтому на декабрьском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС я и внес предложение рассмотреть вопрос о работе депутатов, представляющих КПСС.

А сегодня хотелось бы поделиться некоторыми соображениями на этот счет, пусть небольшим, но имеющимся у нас опытом работы. Мое глубокое убеждение: изменившаяся общественно-политическая ситуация, нарастающая поляризация политических сил настоятельно требуют восстановления в правах ленинских принципов взаимоотношений КПСС с представительными органами государственной власти.

Сегодня уже никто не станет отрицать, что именно в парламентской деятельности КПСС должна проявиться ее роль авангардной силы общества. Оценивая с этих позиций итоги прошедших выборов в местные Советы и Верховный Совет Казахской ССР, скажу, что многие партийные комитеты республики, несомненно, приобрели навыки реальной политической борьбы.

Впервые Компартия Казахстана вышла на выборы с собственной избирательной платформой. Во многом как ее поддержку можно расценивать тот факт, что среди народных депутатов Казахской ССР коммунисты составили 94,5 процента, а в местных Советах —52,7 процента. Отмечу значительное увеличение по сравнению с прошлым созывом доли коммунистов в депутатском корпусе республики. Победив на выборах, Компартия Казахстана имеет теперь возможность выступать от имени большинства наших избирателей.

Пожалуй, главный урок, который можно (и нужно!) вынести из последней избирательной кампании, состоит в том, что борьбу за депутатские мандаты надо начинать задолго до дня голосования, на ранних подступах к выборам. Начинать надо с поиска достойных кандидатур среди коммунистов и беспартийных, выявляя неформальных лидеров в трудовых коллективах и на территории, чтобы на них сделать ставку.

Серьезного переосмысления требует тактика работы по месту жительства. Это тем более важно, что с принятием Закона о местном самоуправлении и местных Советах народных депутатов роль территории как самоуправляющейся единицы существенно возрастает. Не секрет, что именно на территории наши кандидаты чувствуют себя не так уверенно, как в трудовых коллективах. Причин здесь, как представляется, несколько. Во-первых, пока сказываются недооценка этой работы, отсутствие опыта, умения организовать свою деятельность непосредственно по месту жительства граждан. Во-вторых, нельзя не учитывать, что сами партийные структуры пока слабо ориентированы на это, а ломка стереотипов, кабинетного стиля идет туго.

Важно накапливать максимум информации об избирателях, их возрасте, профессиональном и национальном составе, политических пристрастиях. Только имея полную картину по тому или иному избирательному округу, можно с той или иной степенью точности прогнозировать итоги выборов. Мы стараемся эти подходы применять на практике уже сейчас. Ведь по отдельным округам и в эти дни проводятся выборы новых депутатов вместо выбывших. У нас в республике без участия партийных комитетов, пожалуй, не проходят ни одно выдвижение кандидатов и другие мероприятия, связанные с выборами. В этом году прошли выборы народных депутатов СССР по двум и народных депутатов Казахской ССР по шести освободившимся округам. Победу одержали кандидаты, которых поддерживали партийные комитеты.

Уже сейчас начата подготовка к будущим выборам. Опаздывать здесь нельзя, тем более что мы видим, как оппозиционные КПСС структуры довольно активно разворачивают эту работу. Поэтому в аппарате нашего ЦК образована группа, в обязанности которой входят изучение опыта выборов депутатов на многопартийной основе, выявление потенциальных союзников и соперников, поиск будущих кандидатов в народные депутаты.

Но это только одна сторона парламентской деятельности партии. Практика убеждает, что сама по себе победа на выборах еще не гарантирует необходимого влияния на деятельность представительных органов власти. Чтобы работа депутатов-коммунистов была эффективной, необходимо более смелое использование таких структур, как партийные группы и фракции коммунистов в Советах народных депутатов.

Первый опыт создания таких формирований подсказывает, что у отдельных коммунистов, избранных в парламенты, существует своего рода предубеждение против партгрупп. Чем оно вызвано? Представлением о том, что депутат подотчетен только своим избирателям. Конечно, его прямая обязанность следовать требованиям и наказам избирателей. Тут не о чем спорить. Но давайте посмотрим на эту проблему несколько шире. Разве у депутата-коммуниста нет обязательств перед партией, которая поддерживала его на выборах? Да и большинство избирателей голосовало-то прежде всего за тех коммунистов, которые, опираясь на избирательную платформу ЦК Компартии Казахстана, выдвигали задачи коренного обновления общества. Поэтому партийный билет не помеха, а подспорье мандату.

Нельзя сказать, что осознание этой простой в сущности истины пришло сразу, безболезненно. Как раз наоборот. Поначалу бытовало мнение о нецелесообразности объединения депутатов-коммунистов в партийные группы, поскольку-де такие формирования приведут к расколу Советов, будут мешать их конструктивной деятельности. Возможно, расслабляюще сказался и тот факт, что коммунисты составили большинство в органах государственной власти. Однако первые же месяцы работы обновленных Советов показали, что возникающие порой тупиковые ситуации в их деятельности требуют согласования позиций депутатов-коммунистов. Теперь партгруппы действуют в большинстве Советов республики.

Решением Политбюро ЦК Компартии Казахстана утверждено примерное положение о партийной группе в Совете народных депутатов. Комиссии по организационно-партийной работе Северо-Казахстанского, Чимкентского, ряда других обкомов партии активно и всесторонне помогают партгруппам. При их формировании, что, видимо, необходимо отметить, соблюдается принцип добровольности, действуют они в рамках Конституции Казахской ССР. Много поучительного было во время недавнего рассмотрения на Политбюро ЦК вопроса «О работе партийных комитетов Восточно-Казахстанской области с партийными группами соответствующих местных Советов». Более конкретный характер приобретает взаимодействие ЦК с партгруппой Верховного Совета Казахской ССР, в состав которой избрано 13 депутатов. Основная цель группы — выработка общей позиции депутатов-коммунистов по принципиальным вопросам. Так, например, неоднократно приходилось собираться ее членам при рассмотрении проекта Закона о местном самоуправлении и местных Советах. В результате удалось противостоять попыткам протащить в закон немало положений, в той или иной мере нарушающих права человека. Партгруппа ведет предварительную проработку вопросов, включенных в повестку дня сессий, подготовку депутатов к выступлениям, оказание им помощи в осуществлении своих полномочий. А ЦК взял на себя обеспечение депутатов-коммунистов необходимым справочным и информационным материалом, оказание консультативной помощи. Для этого выделена группа опытных работников ряда отделов. Партийные комитеты стараются в меру своей компетенции оказать помощь депутатам-коммунистам и в выполнении наказов. Ведь во многом от этого зависит сегодня авторитет депутата в избирательном округе.

В состав партгруппы Верховного Совета Казахской ССР входят 202 депутата-коммуниста из 336. Почему не все? Причин здесь несколько. Что касается Верховного Совета республики, то необходимо иметь в виду, что часть депутатов избиралась от профсоюзов, комсомола, других организаций и у них есть желание объединиться в свои группы. Как говорится, на здоровье. Партгруппа намерена всячески сотрудничать с такими депутатскими формированиями, как, впрочем, и с любым политическим союзником-«одиночкой».

В отношении же коммунистов, не связывающих себя партийными решениями, необходимо, на мой взгляд, четко определиться. Что касается самих депутатов, то с принятием Устава КПСС и Устава Компартии Казахстана у них есть реальная возможность решить, с кем они, кого поддерживают, под каким флагом выступают. Политическая беспристрастность — это миф, дымовая завеса, чему мы стали свидетелями на примерах чрезвычайно красноречивых. Зря помалкивают об этом партийные комитеты, не дают оценку таким «играм в нейтралитет» партийные организации. Видимо, не хватает примеров: не отчитался о своей деятельности ни один депутат, избранный от партии на союзном уровне. В этой связи, на мой взгляд, целесообразна разработка такого документа, как, скажем, кодекс депутата-коммуниста, в котором были бы четко изложены его права и обязанности, принципы взаимоотношений с партийными комитетами, избирателями.

Партийным группам не хватает сплоченности, если хотите, чувства локтя, дисциплины. Порой эмоциональное выступление популярного лидера может поколебать убежденность ее членов. Не всегда партгруппа выступает единым блоком по спорным вопросам. Но это болезни роста. Со временем, уверен, придут и опыт, и осознание необходимости твердой фракционной дисциплины. В пользу этого свидетельствует и мировая практика парламентской деятельности. Пока же формирования депутатов-коммунистов не идут дальше внесения изменений и предложений в уже разработанные нормативные акты. А речь должна идти о реализации права на законодательную инициативу. В этих целях в ЦК создана группа консультантов по законодательным инициативам. Сделаны и первые практические шаги. Так, к весенней сессии Верховного Совета Казахской ССР готовятся проекты законов об общественных организациях, о печати.

Чтобы быстрее компенсировать недостаток опыта парламентской деятельности, необходимо создать стройную систему обучения как депутатов, так и помогающих им партийных работников. Не грех поднанять зарубежный опыт, приглядеться к деятельности фракций в дореволюционном российском парламенте (Думе). Задействовать бы в этом важном деле научный потенциал партии.

У нас на базе Алма-Атинской высшей партийной школы уже организовано проведение семинаров для народных депутатов Казахской ССР и местных Советов. Планируется шесть потоков, в каждом по 120—130 слушателей. Депутаты занимаются с желанием, видят в этом прок. Такую учебу нужно начинать уже на стадии подготовки к выборам. Обучать кандидатов в депутаты ораторскому искусству, умению спорить, доказывать, да и тому, чтобы достойно выглядеть. Речь даже об имидже депутата с партийным билетом в кармане. Учиться надо и этому.

В. И. Ленин в своей работе «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» подчеркивал: «...Вся работа партии идет через Советы, которые объединяют трудящиеся массы без различия профессий». Этот тезис актуален и сегодня. Чтобы реализовать его, необходимо в полной мере использовать возможности партгрупп в представительных органах государственной власти.

В. АНУФРИЕВ.
Секретарь ЦК Компартии Казахстана.
г. Алма-Ата.

К новой Программе КПСС

АНАЛИЗ БУДЕТ. А ПРОГНОЗ?

Разговор о новой Программе партии назрел, убеждать в этом никого не надо. Без партийного теоретического документа партия, по словам В. И. Ленина, не может существовать как сколько-нибудь цельный политический организм.

В связи с публикацией проекта концепции новой Программы КПСС («Известия ЦК КПСС», 1991, № 2) хотелось бы высказать свои соображения. Прежде всего отмечу: по-моему, концепции недостает четкости и последовательности, которых ждут сегодня коммунисты. Если судить по проекту, комиссия намерена уделить большое место анализу процессов и событий, происходящих в нашем обществе. Намерение похвальное, но хотелось бы напомнить, что такой анализ в общепартийном теоретическом документе нужен не столько ради констатации, сколько для выработки прогноза на будущее, раскрытия направления движения, ответа на вопрос, что делать, как действовать Коммунистической партии. Ведь ясно, что народ будет судить и о Программе, и о самой партии по ее делам.

Думается, в Программе партии целесообразно сказать о проблемах экономической реформы, нашем отношении к происходящим процессам: полная поддержка или конструктивная оппозиция? Как известно, октябрьский (1990 г.) Пленум ЦК КПСС подтвердил рыночный выбор. Однако сложности и противоречия этого выбора (социальная защита, равенство возможностей, предлагаемые коммунистической идеей, и — рост цен, снижение социальных гарантий, безработица на путях рыночной экономики) не осознаны многими коммунистами, да и не объяснены пока экономистами, социологами, политологами.

И еще. Как коммунисты мы, считаю, не можем превращаться в «президентскую партию», поддерживающую все правительственные акции. Видимо, нельзя исключать, что при определенных обстоятельствах КПСС, отстаивая социальные гарантии трудящихся, будет находиться в конструктивной оппозиции к конкретным мерам правительства.

Надо полагать, новая Программа подтвердит классовый характер движущих сил современности. Верно, с высоты сегодняшних знаний и опыта наше видение классов, социальных групп претерпело изменения, иная характеристика требуется для категорий «рабочий», «пролетариат» и др. Нужны объективная характеристика и основных политических партий, оценка их программных целей, прогноз возможных последствий в случае победы того или иного блока сил.

В опубликованном проекте концепции предусмотрено «показать... борьбу в КПСС различных идейно-политических течений». А не противоречит ли идейная борьба внутри партии самой сути этой политической организации? Тем более что Устав КПСС характеризует партию как политическую организацию, объединяющую на общечеловеческих ценностях и коммунистической идее граждан нашего общества. Может, комиссия хочет предложить съезду партии внести соответствующие изменения в Устав? Или понятие тактических разногласий, плюрализм мнений при реализации принятого решения подменяются идейным и политическим плюрализмом в партии?

И наконец такое замечание. Многие политологи и социологи отмечают снижение общественного интереса к длинным, многословным документам. В свое время В. И. Ленин определял Программу партии как «короткое, ясное и точное заявление **всего, чего партия добивается и за что она борется»**. Ленинские варианты программ оппозиционной (1903 г.) и правящей (1919 г.) партии являются ярким подтверждением этого тезиса. Программа КПСС, принятая в 1961 году, по объему превосходила свою предшественницу в пять раз. Но, на мой взгляд, содержание от этого не выиграло.

А. ЛОГИНОВ.
Кандидат исторических наук.
г. Ленинград.

◇

Принципиально другая

Прежде всего нужна программа не «принципиально новая», а принципиально отличная от ныне действующей. Ибо отход от наиболее ортодоксальной для коммунистической партии постановки задачи (построение коммунизма) вовсе не означает отречение от коммунистических идеалов добра и справедливости, наработанных тысячелетним опытом человечества, от интернационалистских и коллективистских приоритетов в угоду национальной ограниченности и потребительству. Соответственно термин «коммунистическая» не должен быть изъят из названия партии.

В вопросе о социальной базе обновленной КПСС, считаю, следует ориентироваться прежде всего на трудящихся госсектора экономики, госслужащих и тружеников села. При этом сфера индивидуально-трудовой деятельности и кооперативный сервис вправе рассчитывать на режим достаточного благоприятствования, что нейтрализовало бы оппозиционные устремления этой активной и влиятельной социальной группы. Соответственно представляется дальновидной наметившаяся линия на конструктивное взаимодействие КПСС с блоком центристских партий и другими силами, выражающими интересы законного предпринимательства.

Защита интересов коллективного производителя была бы лишь декларацией без сохранения единого экономического пространства, в котором обеспечивалось бы ненасильственное созидательное сосуществование наций. Отсюда органически вытекает такой важный для партии приоритет, как отстаивание политической целостности страны при наделении субъектов федерации действенным суверенитетом.

Задачи КПСС на ближнюю перспективу — это меры, направленные на преодоление кризиса партии, стабилизацию экономики и государственности. В дальней перспективе, отвечающей реалиям гуманного демократического социализма, в политическом плане видится мощный центр с доминирующей в нем КПСС. Ибо, как мне кажется, нынешняя леворадикальная оппозиция и ее наиболее жесткие оппоненты справа, уступив партии часть своей социальной базы, неизбежно оттеснятся — по мере разрешения социально-экономических проблем — на крайние фланги политического спектра.

Естественно, выработка такого рода установок должна опираться на достаточно глубокий анализ прошлого и настоящего. Взорванная изнутри в силу самой логики перестроечных процессов КПСС нашла в себе возможности не погрязнуть в распрях и размежеваниях, грозивших партии сектантством с последующей гибелью. Более того, в условиях жесточайшего политического цейтнота она мужественно ведет поиск своего нового «лица». Важнейшим элементом этого поиска призвана стать подготавливаемая программа.

Е. РОШАЛЬ.
Научный сотрудник, беспартийный.
г. Москва.

Не хочу этих «прелестей»

По-моему, прежде чем составлять новую Программу КПСС, надо провести референдум по вопросу о том, хочет ли советский народ жить при капитализме. Как известно, наши деды в 1917 году высказались против него самым решительным образом. И не учитывать этого нельзя.

Нельзя также без разрешения народа возрождать в сельском хозяйстве буржуазию в виде единоличных фермерских хозяйств, чтобы на богатеев потом работали бедные крестьяне. Нельзя передавать в частные руки заводы и фабрики, магазины, предприятия бытового обслуживания и т. п. Словом, повторяю, крайне опасно и неосмотрительно без согласия народа вводить капитализм с его рынком, безработицей и другими «прелестями», к которым мы не привыкли. Тут, как говорится, надо семь раз отмерить.

Вот когда народ даст согласие на введение в нашей стране капитализма, тогда — другое дело. Ясность в главном определит и четкость программных установок партии. А пока мы обречены пребывать в неизвестности, выдумывая и вымучивая различные «программы». Например, кто-то уже заранее записал в Уставе КПСС: «обязать коммунистов пропагандировать идеи партии». По форме вроде бы правильно. Но каковы они сейчас, эти идеи? Многим непонятно... Если раньше коммунисты пропагандировали идеи Ленина, то теперь все это приглушено, ушло на второй план, словно партия ставит себя выше Ленина. Или я в чем-то не прав?

«Перестройка» борется за введение капитализма под лозунгом «Перестройке альтернативы нет». Сначала я лично надеялся, что обновление захватит и партию, у которой много недостатков. Она избавится от них, выправится и будет выполнять свою организующую и воспитательную роль. К сожалению, мои надежды не оправдываются. Партия хочет нас осчастливить... капитализмом. Так ли это?

Если нет — об этом нужно сказать прямо. Такая же определенность целей и задач должна быть заложена в каждой строчке новой Программы КПСС. Тогда эта программа будет цельным, мобилизующим и созидательным документом.

А. ВАСИЛЬЕВ.
Ветеран труда и партии.

ПРОШУ СЛОВА

Был в тресте партком...

Диву даешься, с каким азартом кое-где рушат то, что годами строилось и крепилось. Вот и у нас, в Новотроицке, гуляет это разрушительное поветрие. В тресте «Новотроицкметаллургстрой», который ремонтирует местный металлургический комбинат, возводит жилье и объекты соцкультбыта, еще недавно насчитывалось более 900 коммунистов, был партком. Перешли на аренду. Казалось бы, теперь еще крепче будет связь между подразделениями треста — строителями и монтажниками. Ан нет, стали те и другие тянуть «одеяло» каждый на себя. «Разделились» и коммунисты: организация монтажников решила выйти из-под власти парткома.

А результат? Затрещала экономика предприятия. Были у нас Дом культуры и стадион, Дом отдыха и пионерский лагерь, свои детские сады. Теперь вся эта сфера мало-помалу распадается — не на что содержать. Спрашивается, как же это так «спроектировали» переход на аренду, если вместо укрепления экономики и улучшения социального обеспечения людей наступил чуть ли не крах неплохого в прошлом предприятия!

Изрядно ослабла, на мой взгляд, и сила парторганизации. Удивляться нечему. Прежде партком был связующим звеном между коммунистами производственных подразделений. Действовал при парткоме кабинет политпросвещения, помогал агитаторам и пропагандистам, интересовался опытом цеховых организаций — они живее шевелились, вели работу и по месту жительства строителей. Все это теперь — побоку. По сути взяли курс на развал крупной парторганизации.

Смотрю и думаю: неужели все это не тревожит ни самих коммунистов, ни Новотроицкий горком партии! Откуда такая безучастность!

С. РЯСНЯНСКИЙ.
Член КПСС.
г. Новотроицк,
Оренбургская область.

ГРИМАСЫ ГЛАСНОСТИ

И СНИТСЯ ЧУДНЫЙ СОН КОМУ-ТО...

В заголовке не пушкинская Татьяна имеется в виду, а наш с вами современник. Грезилось ему нечто страшноватое. С тяжелой, должно быть, головой вставал человек ото сна. Если было именно так, то отдадим должное З. Володину и силе его воли. Пробудившись, потянулся он за шариковой ручкой — только бы не запамятовать увиденное, зафиксировать бы все, что явилось в недавнем кошмаре. Внутренний голос диктовал телеграфно, с внезапными остановками и не очень стройно. Володин записывал все, что в состоянии был услышать.

«...Не пора ли Союзу выходить из России?

...Золотая Орда обсуждает бюджет на 1991 год. В узких глазах презрение и гнев. Россия сама утвердила свой бюджет. Вместо прошлогодних 119 миллионов даней — только 23! (Так в тексте — Е. Щ.) Польются слезы во Твери и Владимире. Покатятся княжеские головы...»

Далее последовали ...ждения о Президенте страны. Некорректные, если выразиться предельно мягко. До прямых оскорблений главы государства совсем недалеко. Зазор, пожалуй, поменьше сечения конского волоса.

А в общем-то лихой материальчик получился. По существу и по форме — что-то вроде стенограммы горячечного бреда на темы гласности, многопартийности, «консенсуса палача с жертвой». Но смотрится: занимает творение под заголовком «Крик во сне» без малого половину первой полосы альтернативной (вазову не так) газеты «Местное время».

Вот еще дивный материальчик. Не берусь угадать, глубок или беспокоен был сон автора. Так или иначе, пробудившись, он решил звать к обстоятельному изучению деятельности «кагэбэшковских журналистов». Считает необходимым создать «спецгруппы знакомств» с такими вот оппонентами. Раздумывает над тем, как устроить соответствующее уличное общение населения «с партийными, советскими и другими руководителями».

Быть может, достаточно цитат? Хотите верьте, хотите проверьте, не вырваны они тенденциозно из общего контекста конкретных публикаций. И так из номера в номер: выдавливается нечто тягуче-тяжелое, откровенно злобное.

Неужто для этого и создавалось «Местное время»? Вроде бы нет. При регистрации издания редакция заверила Саратовский облисполком: мол, наши программные цели и задачи — «это публикация материалов, способствующих взаимопониманию различных социальных групп общества, просвещение широких масс в гуманитарной сфере знаний...» Ничего себе: просвещение и взаимопонимание: из 15 тысяч экземпляров растиражирован клич «храбрым ребятам», которые бы взялись выяснять отношения на улице с руководителями.

Сеять разумное, доброе, вечное сулила и редакция другого нового издания — газеты «Солидарность», учрежденной областным советом профсоюзов работников кооперативов. Обещала эта газета, к примеру, «информировать читателей об общественной жизни области». Прекрасно!

Интерес к «Солидарности» эпатажным, однако, никак не назовешь: около половины семитысячного тиража остается в газетных киосках невостребованным грузом. Не знаю, исследовались или нет редакцией причины этого. Но спросили бы, допустим, меня, почему я не беру в розницу номера «Солидарности»,— выложил бы, как на духу: не верю, коллеги, в вашу компетентность и добросовестность. Врете много, извините за непарламентское выражение.

Суровую клятву давали создатели «Конкурента», нарекшие свое издание «газетой независимых журналистов Саратова и области». Брали на себя недвусмысленное обязательство: «пропаганда нравственности, здоровых отношений в экономике, политике, социальной жизни, распространение правдивой оперативной информации...»

И обманули «независимые журналисты» облисполком, который не имел формальных поводов возражать против регистрации газеты,— ведь какова были обещания! Обман стал очевиден в первом же номере, вышедшем в феврале. Правдивость информации обернулась смакованием всего, что потемнее, декларированная пропаганда нравственности — переписыванием и перелицовкой статьи, опубликованной два года назад в областной партийной газете.

Хочется спросить у журналистов «Конкурента»: от чего же все-таки считаете себя независимыми? Пока получается — от элементарных знаний, от профессионализма, от порядочности.

С очевидным наслаждением смакует все наши нехватки и боли «Сфера» — газета саратовской социал-демократии. Не задумываясь, подняла руку даже на... ветеранов войны. На них, получателей скромных пайков, пытались натравить саратовцев. И ведь ни словом не упоминалась в газетной программе, даже в общей форме возможность столь необычных акций.

Мог бы и дальше приводить примеры наплевательского отношения многих вновь созданных в Саратове газет к заявленным ими же самими программным целям и задачам. Словно контрабандой протаскивается на газетные полосы то, что не декларировалось. На границе, как известно, уличенных в таких действиях штрафуют. У них конфискуются предметы контрабанды.

А вот с газетной контрабандой дело, оказывается, посложнее. Можно официально наобещать уйму благостей при регистрации издания и считать себя совершенно свободным от своих собственных заявлений. Никаких санкций за такие штучки не предусмотрено почему-то в Законе СССР «О печати и других средствах массовой информации». Как же расценивает этот факт Комитет по законодательству Верховного Совета СССР?

Е. ЩЕГЛОВ.
Член Союза журналистов СССР.
г. Саратов.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 89

Партия ✦ Общество ✦ Перестройка

Итак, референдум о сохранении единства территории и народов, составляющих Союз ССР, и коренном обновлении союзнических отношений между суверенными республиками в его рамках состоялся. Как бы ни считать волеизъявление—то ли от числа внесенных в списки для голосования, то ли от числа реально голосовавших, очевидным будет одно: преобладающее большинство советских людей высказалось за Союз. Это — большой успех патриотических, конструктивных сил страны, свидетельствующий о понимании обществом значения целостности страны и сотрудничества народов и о его вере в то, что Отечество можно объединенными действиями уберечь от развала.

Референдум и судьба Союза

Но хотелось бы сразу оговориться, учитывая печальный опыт прошлого и настоящего. Серьезная и ответственная политика заключается в том, чтобы легкомысленно не восторгаться от тех или иных достижений, не умиляться поддержкой, а обращать основное внимание на негативные стороны общественно-политической ситуации, на выявленные противоречия и отрицательные подходы, на острые «болевые» и нерешенные проблемы. Ибо неприятие, злонамеренность, обструкция, эгоизм как психологические стереотипы всегда активны, не соглашаются обычно с проигрышем, изворотливы и пытаются наносить удары там и тогда, где и когда их меньше всего ждут. Поэтому для настоящих политиков особый интерес представляют прежде всего те итоги референдума, которые равнодушны к Союзу или направлены против него. Ведь именно от людей, которые дали подобные итоги, можно ожидать разрушительных замыслов и многообразных препятствий на пути обновления Союза и заключения нового Союзного договора.

Конечно, очень многих, у кого еще не убито чувство порядочности, насторожило и обеспокоило поведение властей в тех шести республиках, где люди были по существу насильственно лишены права (да и свободы) высказать свое суждение о дальнейшей судьбе страны в целом и своей родины в отдельности. Здесь новорожденная «демократия» сполна проявила свое подлинное лицо. Но такое поведение можно было спрогнозировать. Труднее осмыслить и оценить то, что произошло в Москве и Ленинграде, которые, в общем-то, со дня своего возникновения всегда были собирателями земель (разными, разумеется, способами), составляющих ныне Союз ССР. Оказалось, что почти половине избирателей этих главных городов народы, населяющие страну, вовсе и не нужны. Поразительный феномен, который, очевидно, надолго останется в истории и будет постоянно будоражить здравый смысл. Не меньшее удивление вызывает и позиция избирателей Свердловска, старейшего уральского города, «отчего дома» нынешнего руководителя Верховного Совета РСФСР, которые уже большинством выступили против сохранения Союза. Так и хочется спросить «демократов» и их сторонников: всего три года назад, во время празднования 1000-летия крещения Руси многие из нас со свечами в руках и умилением в глазах стояли на торжественных церемониях; что же за это время переменилось и заставило отказаться от продолжения тысячелетней истории?

Видимо, есть цели, которые выше сыновнего долга перед Отечеством и во имя достижения которых готовы идти на все, в том числе и на разрушение столетиями создаваемой тонкой «ткани» общественной, многонациональной жизнедеятельности.

В качестве эксперта я соучаствую в новом договорном процессе с момента возникновения самой его идеи. И все время меня не покидает ощущение, что мы или по непониманию, во что верится с трудом (люди-то в большинстве—разумные), или по злому умыслу (что скорее всего) заблудились «в трех соснах» и никак не хотим оттуда выйти.

Сначала, насколько мне припоминается, внимание было привлечено к понятию «центр» и родившейся на его основе формуле «сильный центр — сильные республики». Так столкнули между собой разнопорядковые явления.

Да, у нас была и еще во многом остается авторитарно-бюрократическая система управления с сильно выраженным централизмом. Таковой она была как на уровне союзных структур, так и республиканских и местных. Естественно, что ее надо преодолеть, и везде. Но трудно согласиться с тем, что подобная система управления напрямую связана с национально-государственной организацией жизни множества народов и непосредственно определяет взаимоотношения между республиками в рамках Союза. К тому же «центру» придали экономический и социальный субстрат, превратили его из органа управления в какое-то образование со своими интересами и стали требовать от него материальных благ и ресурсов, которые он никогда не производил, а только управлял их производством и распределением.

Затем выдвинули идею о том, что мы никогда не жили в федерации, а лишь в унитарном государстве. Опять подмена понятий. Как бы ни обвиняли во всем авторитарно-бюрократическую систему управления, все равно нельзя изменить тот факт, что СССР с 1922 года является союзным государством, состоящим из 53 национально-государственных и автономных образований.

Конечно, во многом статус даже союзных республик, не говоря уже об автономных единицах, со временем стал номинальным, но тем не менее он существовал и позволял соответствующим народам иметь свою организационную консолидацию, сохранять и развивать национальную самобытность.

Большое распространение получил также давний-давний стереотип о советской империи. Причем, поскольку никто не сумел сыскать и разграничить метрополию и колонии, выявить их специфику и взаимоотношения, то все свелось к банальным суждениям о том, что метрополией выступает «Центр», возглавляемый партократией, который своекорыстно эксплуатирует все республики и автономии страны. В результате стало насаждаться мнение, что все, что ни делал «Центр», организовывал ли строительство заводов, дорог и комплексов, укреплял ли вооруженные силы, действовал ли на международной арене и т. д. и т. п., он непременно действовал в ущерб республикам и взыскивал с них возможное и невозможное.

Далее, когда подошли к реальному обсуждению проблем реформирования Союза и референдуму по данному вопросу, вдруг все свели к взаимоотношениям структур государственной власти Союза и республик. Пошел дележ — у кого больше собственности, власти, денег и т. д. Дошло до персоналий и выбора между ними. Хотя каждому, наверное, понятно, что Союз — это прежде всего и главным образом судьба и взаимоотношения 130 народов страны. И что, разрушая Союз, мы подрываем тем самым саму основу нормальной общественной жизнедеятельности. Кричим о преданности общечеловеческим ценностям, а практически уничтожаем то, что к ним ведет или с ними связано.

Нельзя, наконец, не видеть, что на понимании проблем реформирования Союза негативно сказывается то препарирование истории страны в целом и ее отдельных народов, которое ведется на наших глазах и с нашим участием. История расчленена на дооктябрьскую и послеоктябрьскую, что не позволяет рассматривать развитие народов и их взаимосвязи в общем историческом потоке. А ведь межнациональные отношения имеют многовековые корни и вовсе не являются следствием только социализма. Послеоктябрьская история представлена сплошь черными красками, хотя не все было так однозначно. Один лишь «срез»: если почти все народы сегодня хорошо знают свою историю, сохранили язык и традиции, имеют значительную интеллигенцию, сформировали на территории жизнедеятельности неплохой производственный потенциал, то, видимо, не возникло же это из ничего.

Существуют и другие, реальные и придуманные, исторические и сегодняшние напластования в мышлении и поведении людей, сквозь которые приходится пробираться в процессе реформирования союзнических отношений между народами страны. Пройден уже немалый путь. Все вроде бы согласились, что новый Союз должен основываться на принципах: а) равноправия людей любой национальности и в любом месте проживания; б) равноправия всех народов, независимо от численности и уровня развития; в) взаимосвязи равноправия людей и равноправия народов; г) демократичности всех форм союзнических отношений. Признано, что исходной основой нового Союза является государственный суверенитет республик — субъектов Союза, что последние представляют собой государства в подлинном смысле этого слова. Оттого-то кажутся странными республиканские референдумы по данному вопросу. Государство есть государство, и оно не может быть ни больше, ни меньше. Кроме того, любое самое самостоятельное и независимое государство находится в разнообразнейшей системе союзнических отношений с другими государствами, что в общем-то свидетельствует не об ограничении его суверенитета, а о способности брать и нести межгосударственные обязанности.

Прояснилось многое и по вопросу, который связан с компетенцией союзных органов. Здесь найден совершенно новый подход, состоящий в том, что к ведению последних относятся лишь те сферы общественной жизнедеятельности, которые заключают в себе общий интерес для всех республик. Предусмотрены подвижность, гибкость этих вопросов, предопределенность общественными потребностями и их развитием. Важно подчеркнуть, что тщательно оговорены демократические механизмы реализации вопросов общего (совместного) ведения: во всех структурах союзных органов (Верховном Совете, Совете Федерации, Кабинете министров и т. д.) предполагается непосредственное и равноправное представительство или участие соответствующих республиканских структур с правом решающего голоса. Короче говоря, основополагающие принципы гуманизма и демократии нашли отражение и в содержании, и в формах новых союзнических отношений.

Между прочим, надо сказать, что с самого начала весь договорный процесс характеризовался равноправием и доброжелательностью всех участников, творческими поисками, многообразием точек зрения, стремлением к компромиссам и обоснованию оптимального варианта. Каждый мог внести в него свои знания и опыт, представления и замыслы. И прискорбно слышать сегодня, что проект нового Союзного договора — это вроде бы чье-то творение, навязанное кому-то. На самом деле, кто хотел, тот внес и вносил в договорный процесс свой вклад, а кто не хотел, так и должен об этом открыто заявить.

Казалось бы, перелом близок: народ выступил за сохранение обновленного Союза, согласованы основные параметры нового договора суверенных республик. Еще немного, и можно подписывать документ. Но почему-то почти незамедлительно после того, как все увидели согласованный текст нового договора, по поводу его возникли кривотолки. Причем вместо конструктивного взгляда на достигнутое согласие и предложений по его улучшению послышались язвительные замечания, начались поиски слабых мест, появились опровергающие комментарии. В разных республиках это отразилось по-разному. Однако самое большое волнение вызвала позиция «демократических» руководителей в РСФСР. Ими сформулирована и проводится в жизнь политика, которая сплошь соткана из противоречий, никак не «стыкующихся» между собой. С одной стороны, они категорически против центра и делают все, чтобы ему навредить. Но с другой—понимают, что РСФСР без остальных республик будет очень трудно, и привязывают их к себе дву- и многосторонними договорами. Благо, знают, что минерально-энергетические ресурсы в их руках. Они, естественно, «преданы» идее самоопределения других народов и поддерживают сепаратистские движения по периферии СССР, однако упорно противятся самоопределению народов, входящих в состав РСФСР. Решили приравнять статус республики в РСФСР к статусу области (края), как будто не понимая, что речь идет о совершенно различных явлениях. Во Франции тоже есть департаменты, во много раз крупнее, чем Люксембург, но они же не претендуют на статус государства. Да и штат Калифорния (США) с почти 30 млн. жителей превышает огромное число государств. Ясно, что большая территория требует развитого местного самоуправления, а даже маленький народ нуждается в собственном организационном самовыражении, в том числе и посредством государства. Зачем же лишать народы равноправия? Выдвинут и тезис, что Союз благодаря признанию автономных республик субъектами федерации разрушает Россию. Действительно ли это так? Как и утверждение, будто РСФСР непосредственно наследует Россию? Разве Российская империя со времен Петра I и до Октября охватывала только территорию РСФСР, а территории других республик к ней не имели никакого отношения? И с другой стороны: почему же сохранение Союза в демократическом виде не означает одновременно и сохранение России? Может быть, учитывая уникальность тысячелетней истории России, ее спасение и состоит в обеспечении целостности страны в сложившихся границах? Не знаю, но думать есть о чем. Настораживает и какой-то прессинг со стороны таких руководителей и их сторонников. Заметьте: именно они определяют полномочия союзных органов — центра. Не в согласовании с другими республиками это делается, а единолично. Как сказали, так и будет, а что у кого-то могут быть иные мнения, их не интересуют.

Полагаю, что россияне сами разберутся во всех политических хитросплетениях и найдут разумное решение. Но об одном не могу умолчать. Идет ли разговор о сохранении Союза или сохранении РСФСР, везде под этим должно подразумеваться сохранение и обновление (улучшение, совершенствование) взаимосвязей, дружбы и сотрудничества между людьми и народами. Ведь именно им жить и творить на земле. Поэтому именно их интерес и воля призваны доминировать надо всем. Демократия начинается тогда, когда единичная или групповая воля с уважением относится ко всеобщей воле либо воле большинства и соизмеряет себя с ней. Поймут ли это «демократические» руководители или их индивидуалистическое своеволие возьмет верх?

Вместе с тем, поскольку реальная жизнь состоит из взаимодействия людей, пусть и опосредованного различными государственно-правовыми и общественными структурами, то естественно, что от самих людей, представителей всех народов и особенно от русских зависят содержание и формы союзнических отношений. Исторически сложилось так, что прежде всего русские были системоформирующим фактором в жизнедеятельности народов нашей страны. Причем фактором благожелательным, развивающим. Что бы сегодня ни писали об истории, но от фактов не уйдешь: ни один народ на нашей территории не исчез и не ассимилировался.

Русские составляют почти половину населения страны. В числе живущих за пределами своей исторической родины, а точнее по всей стране они тоже занимают добрую половину. Наверное, и в смешанных браках больше всего русских, ибо они всегда были интернационалистами в добром понимании этого слова. Понятно, что судьба Союза больше всего задевает их судьбы.

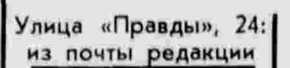
Когда-то известный всем человек, которого многие сегодня и мертвого распинают, в 1914 году, во времена тяжкие, полные смятения и неизведанности, написал статью «О национальной гордости великороссов». В ней было сказано о роли и ответственности русских за будущее Родины и об их обязанностях по отношению к другим народам, которые им поверили и совместно с ними пошли по жизненному пути. Почти все переменилось с тех пор, но неизменной осталась интеграционная (объединяющая) сущность русских. И вновь надежда на них.

Не надо только думать, что все как-то обойдется, перебьется и что-то выйдет. Без затрат энергии, без борьбы, без огромного напряжения сил ничего не получится. Уже сейчас насчитывают 76 узлов территориально-этнических притязаний и конфликтов, где льется кровь или потенциально может пролиться. Не стоит игнорировать и заявки на великую Молдову, великую Литву, великую Грузию, великую Украину и т. д. Разве может хоть одно «великое» состояться не за счет другого? Значит, бесконечные войны, в результате чего о каком-либо экономическом развитии (на любой основе) можно напрочь забыть. Да и вокруг страны не мешало бы внимательнее осматриваться. Все ли такие уж искренние друзья и надолго ли? Из истории известно, что со слабыми не особенно считаются.

Как всегда, выбор существует: или всем вместе, объединив ресурсы и талант, идти к свету, теплу, добру, созидая каждый день разумное, или отчуждаться друг от друга, закрыться в своих «норах», погрязнуть в распрях, выявлении обид и сведении счетов и превратить шестую часть Земли в кровоточащую рану мирового сообщества. Большинство взрослых граждан страны высказалось за жизнь, мир, развитие. Но, сказав «а», надо идти дальше по алфавиту и делать дело. Реально сохранить и реформировать союз народов нашей Отчизны.

Г. АТАМАНЧУК,
Доктор юридических наук, профессор.

Рисунок С. Федько.



Улица «Правды», 24: из почты редакции

Пообещал депутат...

Внимательно слежу за работой народных депутатов СССР. Они стараются, приняли много хороших законов, число их все время растет. Только вот выполняются далеко не все, и одна из причин, по-моему,— нет настоящей ответственности самих депутатов за то, чтобы принятые законы воплощались в жизнь.

Конечно, могут сказать: а на что же исполнительная власть? Да, она призвана заботиться о реализации законов. Ну а депутаты? Разве могут стоять в стороне?

Вспоминаю, с каким упорством боролся за мандат народного депутата СССР от Карелии А. Генчев. В числе его обещаний было и такое: мол, окажу практическую помощь в решении жилищной проблемы в республике. На слушателей это действовало безотказно — проблема-то из самых болезненных. Конечно же, люди не ждали манны с неба, но все же думали: пусть не на сто процентов, но хотя бы немного дело сдвинется вперед.

Ну а что на самом деле? В прошлом году в республике построено даже на тысячу квартир меньше, чем в прежние годы. И не заметно, чтобы это сильно беспокоило Генчева. Тем более что для себя-то он жилищную проблему успел-таки решить.

Не могу не напомнить и о другом факте. На предвыборных встречах Генчев клятвенно заверял, что никогда не позволит себе воспользоваться какими-либо привилегиями. Я тоже этому поверил. И вот с огорчением узнаю: купил он себе автомобиль, минуя общую очередь, через Верховный Совет.

А мало ли подобных фактов появляется в последнее время в печати. Не хочу тем самым бросить тень на всех народных депутатов — много среди них людей достойных, совестливых. Но ведь надо, чтобы такими были все без исключения! А для этого, считаю, просто необходимо усилить спрос с наших избранников на всех уровнях — от районного до Верховного Совета СССР. Пусть почаще отчитываются перед народом! И в первую очередь за то, как пекутся о выполнении своих обещаний и наказов избирателей. Какие конкретные шаги делают для того, чтобы принятые законы «работали», а не накапливались в архивах. Тут люди лучше разглядят и другое: по-прежнему ли чист и неподкупен их избранник, не польстился ли на легкодоступные блага.

О. ЛЕНСУ,
Член КПСС.
г. Петрозаводск.

Битва за проезд,

или Кто пытается узаконить беззаконие

В Мытищах есть улица Индустриальная, по которой с утра до ночи движутся тысячи грузовых автомашин, обеспечивающих крупные предприятия в северной части города. Все это можно было стерпеть. Да вот в 1986 году на противоположной от жилых домов стороне этой улицы началось строительство школы № 1. Люди встревожились: как же дети будут переходить такую страшную улицу?

Встревожился и секретарь территориальной партийной организации А. Гильченко — специалист по проектированию и строительству дорог. Он выяснил, что в генеральной схеме города предусмотрена объездная дорога с путепроводом через Пироговскую железнодорожную ветку, которая сможет снять движение автотранспорта с Индустриальной улицы и сделать ее, как по плану и положено, внутриквартальным проездом. Но в то время об этом никто и слушать не хотел: слишком дорого, слишком долго строить... Тогда он предложил свой вариант временной дороги, которую при желании можно построить за два-три месяца.

Но это предложение встретила в штыки Главмосархитектура. Как же! Там разработали совсем другой вариант освобождения Индустриальной улицы от транспорта — проезд № 5225, который, правда, вдвое дороже, требует уничтожения вековых деревьев, ограждающих жилые дома от шума Ярославской железной дороги, и не укладывается к тому же в сантехнические и экологические нормы. Но зато свой, кровный.

Пока тешили в Главмосархитектуре свои амбиции, на этой улице произошло несколько несчастных случаев, погибли дети...

Какую из двух дорог строить, заметит читатель, пусть решат специалисты.

Заключение НИИ гигиены им. Эрисмана от 15.03.88 г. № 07/III-64:

«...Строительство проезда 5225 с гигиенической точки зрения недопустимо».

Аналогичные заключения — не строить проезд 5225, а строить альтернативный проезд 4535а дали: три депутатские комиссии Мытищинского горсовета (экологическая, строительная, земельная), комиссия под руководством профессора Ю. Правдивца, кафедра градостроительства МИСИ имени Куйбышева, две кафедры Московского лесотехнического института, начальник участка дистанции пути Московской железной дороги В. Молчанов, начальник Управления ГАИ Московской области Рысаев.

Все эти материалы были направлены в Мособлкомприроду.

Заключение экологической экспертизы Мособлкомприроды № Э-388 от 08.06.90 г.:

«Проект строительства проезда 5225 от согласования отклоняется.

Председатель Мособлкомприроды Р. Ф. Чиж».

25 сентября прошлого года президиум Мытищинского горсовета вопреки призыву председателя Совета Г. Климова, который голосовал против, принял решение о строительстве проезда 4535а и о запрещении строительства проезда 5225.

И что вы думаете, здравый смысл победил? Ничего подобного. Ровно через неделю, несмотря на все решения, строительство проезда 5225 ПО «Мосстройпластмасс» по приказу своего генерального директора Г. Благова началось.

Даже повторная экспертиза приняла сторону А. Гильченко: строить проезд 4535а; в связи с нарушением объединением «Мосстройпластмасс» законов об охране природы материалы об их действиях направить в прокуратуру Московской области.

Но и это решение Государственной экологической экспертизы не остановило ретивых администраторов — строительство дороги продолжается.

Следует назвать имена главных губителей природы в Мытищах. Пусть помнят их наши потомки. Это — представители Главмосархитектуры О. Зеленский и А. Меламед, проталкивающие свой экологически вредный проект; бывший председатель Мытищинского исполкома П. Никитин, проделавший всю подготовительную работу для варварского уничтожения вековых деревьев; принявший от него эстафету председатель Мытищинского горсовета Г. Климов; генеральный директор объединения «Мосстройпластмасс» Г. Благов.

В. ЯНОВА.
г. Мытищи,
Московская область.

ОТКЛИКИ С КОММЕНТАРИЕМ АВТОРА

Поджигатели нетерпимости

После публикации статей орловского колхозника Олега Гусаревича «Раздайте патроны, поручик Голицын...» («Правда», 8 января) и «Есть ли пределы у гласности?» (5 марта) в редакцию поступает много читательских откликов. Немало писем получает и автор. «На карте страны,— сообщает он,— не осталось города, откуда мне не написали бы».

«Прочитали три раза вашу статью и никак не можем успокоиться. Вы правы, идет холодная гражданская война, и, как от всякой войны, трудно, неуютно, тревожно. Телевидение и радио американизированы. Безнравственность, кричащая реклама, массовая культура. Вы правы, когда говорите о преднамеренном разжигании нетерпимости». (Супруги Гритчины А. В. и Н. А., г. Алма-Ата).

«Читала и изумлялась, как точно и верно вы изложили мои мысли!

Вчера по телевидению восхваляли жизнь в дореволюционной России (ели раковые шейки, икру, балыки, ездили на курорты, за границу). Обманывают людей, и прежде всего молодежь. Моя бабушка с 16 лет работала на Морозовской мануфактуре по 12 часов, с босыми ногами на цементном полу, к 40 годам у нее все ноги были в язвах. А жили с семьей в казарме, за занавеской. Это не показывают». (Русина О. В., г. Тверь).

«В передачах для молодежи по радио подбрасывают вкрадчивым голосом вопросы против патриотизма... А мы сидим и почти ничего не делаем, чтобы дать отпор провокаторам. К сожалению, многие партработники так и не научились говорить с людьми, все мероприятия для галочки». (Комиссаров И. М., г. Ульяновск)

«О себе уже и не думаю, хотя горько и обидно смотреть на «холодную войну», которую ведет наша партия. У меня тоже мучительный вопрос без ответа: к чему же мы придем? Болит душа за детей и внуков. Ведь кроме доброго имени, которое теперь уже никому не нужно, мы им ничего не оставляем. А на «рынок» с этим не пойдешь». (Черная Л. Н., г. Кировоград).

«Не могу обойти вопрос о партии. Вопрос первостепенной важности не только для партийцев, но и для меня, беспартийной. Партия не только отдала в руки своих противников средства массовой информации, которые ее же поливают свинцовым огнем. Она отдала им и рабочего человека. Когда-нибудь это поставят партии в вину под № 1. Но разве от этого легче сегодня?

Война, о которой говорится в статье, коснулась своим крылом шахтерских забастовок.

Многотысячная толпа на площади. У микрофона, немного смущаясь своей необычной роли, стоит рабочий-шахтер. Он зачитывает список лиц, на которых должны равняться шахтеры. Может, это люди, которые хорошо знают горное дело и выведут из прорыва отрасль? Ничего подобного! В списке московские «демократы», цвет межрегионалов, которые и сагитировали на эту забастовку.

Когда выясняешь, почему он, горловский шахтер, предлагает именно этих лиц, оказывается, что он о них ничего не знает и знать не хочет. Ему достаточно того, что они обещают привести его к хорошей жизни. Коммунисты же плохие, от них все зло его семье и всей стране. Поэтому: «Долой КПСС», «Советы без коммунистов!» Негоже партии, которой на роду написано защищать труженика, потерять его доверие.

Не всем, наверное, будет по душе ваша статья. Но она выполнит главное назначение: заставит многих задуматься, разбудит безразличных, поднимет равнодушных. У вас будут не только единомышленники. Пусть вас это не пугает. Надо выстоять» (Малашенко О. Е., г. Горловка, Донецкая область).

«Я и Маркса, и Ленина, и Библию изучала. У Ленина три факта только умные: надо учиться, работать и... спать бабам с мужиками. А мы и не знали этого. По своей темноте не ведали!

...Мой дед был завкафедрой Мелитопольского института, профессор, генерал-майор в отставке, меня на путь истинный наставлял. Другой дед у меня офицер русской армии, брат его был становым приставом.

...Если бы я родилась не в 1949 году, а в 1880-м, то я бы на месте Каплан не промахнулась». (Бейкун Л. Д., г. Орджоникидзе, Днепропетровская область).

«Животное! Скотина из КПСС! Ты прав, утверждая, что колхозник — это раб бесправный. 70 лет из него высасывали кровь. И только спасибо Ельцину: людьми стали чувствовать себя бывшие рабы! Но вы, мерзавцы, не даете!!! Вы готовы по-прежнему сосать кровь человека. И прав тот Миневич Ф. Г. (в своем письме этот тип обещал мне первую голицынскую пулю.— **О. Г.**). Ты, мерзавец, вполне этого заслуживаешь, несчастный лизоблюд...

Да, подонок! Только труд и частная собственность накормят народ. А вы все обещаете светлые вершины. Да таких, как ты, мерзавцев надо не допускать к власти». (Арендатор).

Комментарий автора. Каждый, наверное, почувствовал, как от этого анонимного письма за подписью «арендатор» полыхнуло жаром... частной собственности. И еще обращаю внимание на одну «мелочь». Кто охаивает мои статьи, тот, как правило, скрывает свою фамилию или делает свою подпись неразборчивой. Скажете, случайно? Нет и нет. С совестью у таких, видимо, дела плохи. Публицисты ищут причины холодной гражданской войны в низкой, как они думают, культуре, в амбициях деморосов, в происках партократии, в парламентской неопытности, в слишком молодой демократии. Но это не причины раскола, а его следствия.

Наше общество расколола частная собственность. Ожесточение людей — это ожесточение молодого, напористого, агрессивного капитала, который при 50-процентной прибыли готов на любое применение, при 100-процентной становится оживленным, при 300-процентной положительно готов сломать себе шею, при тысячепроцентной прибыли нет такого преступления, перед которым он бы остановился. Еще Бальзак писал, что за каждым миллионным состоянием кроется преступление. Богатство (это доказано всей историей капитализма) растет в основном благодаря насилию, вероломству, жадности. Так в Европе продолжалось сотни лет. И в США все происходило точно так. И так будет впредь. Агрессивность капитала передается обществу, и оно становится таким же. Доселе это состояние было нам неведомо. Организаторы рыночной экономики предполагают, что все это приведет к сверкающим витринам, а со временем и к техническому прогрессу. Но рынок— это и взаимная озлобленность в производстве и торговле. Народ должен знать это. Верховные Советы выбрали рынок, и ожесточение становится образом нашей жизни. Холодной гражданской войной народ сегодня оплачивает сверкающие витрины в неопределенном будущем. Неужели нельзя созидать без вакханалии зла?

Олег ГУСАРЕВИЧ.
с. Троицкое,
Орловская область.

Выпуск «Дискуссионного листка» подготовили: Н. Кожанов, Н. Лапоров, А. Петрушов, Н. Подсвиров, А. Шинкин.

Центральному Комитету Коммунистической партии Кубы

Дорогие товарищи!

Сердечно поздравляем вас со знаменательным юбилеем — 30-летием провозглашения социалистического характера кубинской революции и желаем успешного претворения в жизнь планов политического и экономического развития.

Советские коммунисты дорожат дружбой и плодотворным сотрудничеством, сложившимися между нашими партиями и народами. КПСС и впредь намерена всемерно способствовать их дальнейшему укреплению и развитию.

Секретариат Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

ПОНЯТЬ ДРУГ ДРУГА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)



Особо подчеркнем: эйфория здесь неуместна. И нельзя рассчитывать, что вопросы территориального размежевания можно решить с ходу даже на высшем уровне. Важно выйти из тупика, найти верное направление, дать мощный импульс двусторонним связям. И если употреблять термин «исторический», то именно первый визит советского руководителя в Японию дает исторический шанс, который упустить нельзя.

Надо сказать, многие здесь, пусть и на своем уровне, стараются шансы не упускать. Отель «Нью-Отани», где разместился прибывший сюда несколько дней назад «президентский десант» — советские деятели промышленности, культуры, искусства,— стал своего рода деловым центром. Сотни журналистов (а их здесь собралось уже несколько тысяч) присутствуют на пресс-конференциях наших экспертов, где не только происходит «узнавание» друг друга, но и завязываются новые связи, обсуждаются проекты. Так, президент Научно-промышленного союза СССР А. Вольский подписал протокол о намерениях с президентом Ассоциации японо-советской торговли Тэцуо Сато. Речь фактически идет о предоставлении режима наибольшего благоприятствования организациям и предприятиям, входящим в состав НПС и АЯСТ. Компания «Дайва» стала советником нашего правительства по экономике и финансам.

Есть и другие примеры. Если в 1989 году Советский Союз посетило 24.500 японских граждан, то в прошлом году их было уже 38.500. Число пассажиров-японцев только на одной воздушной линии, соединяющей город Ниигату с Хабаровском возросло за минувшие пять лет в четыре раза и достигло в 1990 году 23.500 человек.

Самая крупная японская телевизионная корпорация «Эн-эйч-кей», передачи которой транслируются на всю страну, 12 апреля в течение часа передавала интервью с Президентом СССР М. С. Горбачевым в «золотое» время — с 8 до 9 часов вечера. А на следующий день, вечером, едва ли не три часа по тем же каналам шла трансляция телевизионного моста «Токио—Москва», в ходе которой более 200 представителей японской и советской общественности обсуждали вопросы жизни двух стран. Обсуждали запальчиво, но по-доброму, с явным желанием упрочить взаимопонимание и дружбу.

В эти дни как никогда прежде заметны усилия японских сторонников добрососедства с Советским Союзом. За прошедшие две-три недели они выдвинули ряд интересных предложений и проектов. Особенно инициативными оказались представители Хоккайдо и западного побережья Японии, то есть тех районов, которые находятся в сравнительной близости от наших земель: Приморья, Приамурья, Сахалина и Курильских островов. В их выступлениях в печати, на совещаниях и собраниях, приуроченных к визиту высокого советского гостя, в письмах, адресованных в советские учреждения, есть планы налаживания прямых местных воздушных и судоходных линий между нашими странами на уровнях отдельных районов и городов, проекты участия японских фирм в реконструкции наших дальневосточных портов, заявки на обмен делегациями врачей и школьных учителей, идеи создания ряда совместных предприятий и т. д. Вот несколько примеров. На Хоккайдо шесть японских национальных судоходных компаний, включая крупнейшую «Нихон юсэн», выступили с идеей открытия регулярной паромной связи между японским портом Отару (остров Хоккайдо) и советскими городами Холмск и Ванино. В то же время местная компания добивается переговоров с Советским Союзом об открытии судоходной паромной линии между Вакканаем (Хоккайдо) и Корсаковом (Сахалин). Обсуждается местными властями острова и план открытия авиационного сообщения между Титосэ (Хоккайдо) и Южно-Сахалинском.

Премьер-министр Тосики Кайфу и другие члены его кабинета главное внимание в своих высказываниях, особенно в последнее время, уделяли так называемому «территориальному вопросу». При этом подчеркивалось намерение занять на переговорах с Президентом СССР «твердую» позицию, добиваясь безоговорочной передачи Японии четырех южных островов Курильского архипелага. Представители правительства настойчиво выдвигали небезызвестный принцип «неразделения политики и экономики», под которым имелся в виду курс на торможение развития экономических связей Японии с Советским Союзом с расчетом на оказание давления на нашу страну, чтобы заставить ее руководителей пойти навстречу японским территориальным притязаниям. Политика тесной увязки японских территориальных требований с вопросами японо-советских экономических связей создала в последнее время немало тупиков на пути развития делового сотрудничества и торговли двух стран.

Похоже, однако, что теперь — накануне японо-советской встречи в верхах правительственные круги Японии наконец-то начинают приходить к пониманию нереальности своих расчетов на успех политики силового нажима на Советский Союз. Это вынуждены признать сегодня даже близкие к правительству страны газеты. Так, редакция газеты «Дейли иомиури» 14 апреля вполне определенно сообщила читателям следующее: «Премьер-министр Тосики Кайфу не ожидает, что территориальный спор с Советским Союзом будет улажен в ходе предстоящего визита в Японию Президента Советского Союза Горбачева».

Есть свидетельства печати и об отказе кабинета Кайфу от прежнего курса на «неразделение политики и экономики», который, как показала практика, нисколько не способствует успехам внешней политики Японии, нанося при этом ущерб интересам и японского бизнеса. Примечательна в этом отношении опубликованная в «Асахи» информация, в которой сообщается о готовности японского правительства руководствоваться впредь принципом «территории — это одно, а экономическое сотрудничество — другое», что истолковывается редакцией газеты как шаг, рассчитанный на «смягчение» позиций Японии на предстоящих переговорах с Советским Союзом.

Готовность Токио расстаться с надеждами на силовое давление на Советский Союз, можно расценить как отрадное предвестие успешного исхода предстоящих переговоров на высшем уровне. Хотелось бы верить, что в правительственном курсе Японии начинают брать верх реалистические взгляды на пути решения спорных вопросов, остающихся в советско-японских отношениях.

Здесь наступило время цветения сакуры. После нескольких пасмурных дождливых дней ее деревья в скверах и парках японской столицы вдруг все разом, мгновенно и неожиданно вспыхнули розовым пламенем, придав деловому городу-гиганту явно не свойственный ему романтический облик. С весенним цветением сакуры японцы связывают обычно некие радостные ожидания и надежды. В нынешнем году в политическом мире Страны восходящего солнца больше всего ожиданий и надежд вызывает визит в Японию Президента СССР М. С. Горбачева.

Т. КОЛЕСНИЧЕНКО.
И. ЛАТЫШЕВ.
г. Токио, 15.

Правительство ФРГ приняло решение о расширении масштабов гуманитарной помощи курдским беженцам. С этой целью планируется ежедневно доставлять в районы сосредоточения беженцев в приграничные с Ираком районы Турции и Ирана до 250 тонн различных грузов — продуктов питания, одежды, медикаментов, санитарного имущества. Продолжаются работы по организации «воздушного моста» между ФРГ и районами скопления беженцев. Вчера в Турцию специальным рейсом вылетели 40 военнослужащих бундесвера, которые будут обслуживать создаваемый на аэродроме Батман перевалочный пункт.

Фото из газеты «Юманите» (Франция).

Разноликая строка

«Лос-Анджелес таймс» (США)

Гуверовский институт войны, революции и мира собирается вступить в соглашение о консультациях по экономическим вопросам для руководителя России Бориса Ельцина. Это весьма необычный союз, в результате которого крупный американский мозговой трест может оказаться в центре внутриполитической борьбы в Советском Союзе. Директор института Джон Райзян сказал, что Михаил Бочаров, председатель Экономического совета России и один из ближайших советников Ельцина, предложил заключить такое соглашение после того, как четверо научных сотрудников Гуверовского института провели две недели в Советском Союзе в прошлом месяце. Хотя Ельцин использовал некоторые предложения экономистов Гуверовского института в своей непрекращающейся борьбе с советским Президентом Михаилом Горбачевым, Райзян настойчиво утверждал, что он не имеет никакого желания вмешиваться в этот конфликт. «Я хочу подчеркнуть, что мы не собираемся участвовать в политических играх»,— сказал Райзян. При этом он добавил, что может послать специалистов из своего института помочь Горбачеву «в любую минуту», если советский руководитель попросит об этом. «Мы не делаем ставку ни на кого». Однако пока Горбачев не обращался к ним, и сотрудники Гуверовского института консультируют Ельцина. По словам директора института, он считает что это первое такое соглашение, и он отметил, что ни один другой академический институт в Соединенных Штатах не заключал соглашения о консультациях ни с одной из советских республик, которые хотят освободиться от господства Кремля.



Это предложение поступило в тот момент, когда Гуверовский институт, известный своими консервативными экономическими и политическими взглядами, продолжает выполнять свою программу предоставления консультаций представителям восточноевропейских стран, где всего несколько лет назад у власти находились режимы, к которым ученые этого мозгового треста относились с презрением.

Франс Пресс (Франция)

Советский Союз располагает еще целым рядом экономических и военных средств помешать отделению добивающегося этого республик, несмотря на провозглашение независимости Грузией и прибалтийскими республиками. Недавние военные операции советских войск в Юго-Осетии с целью разоружения грузинской милиции и боевиков, а также осетинских добровольцев после более чем трехмесячного ухудшения ситуации показали, что Кремль всегда может в крайнем случае прибегнуть к силе, даже если это дорого ему обойдется в международном плане, как показала январская акция десантников в Вильнюсе. Прибалтика и Кавказ представляют собой для Советского Союза большой стратегический интерес, от которого Советская Армия не желает сейчас, видимо, отказываться, больше, чем когда-либо. Министр обороны Язов заявил недавно, что армия рассчитывает построить к 1995 году в прибалтийских республиках 500 тысяч квадратных метров жилья для своего личного состава, доказывая тем самым, что она не намеревается оттуда уходить. Более того, экономическая интеграция в Советском Союзе столь велика, что и через год после провозглашения Эстонией, Латвией и Литвой независимости союзные министерства сохраняют в большой мере свою экономическую опеку над этими тремя республиками.

«Чернобыльский синдром»

СОФИЯ, 15. (Соб. корр. «Правды»). В той же софийской судебной палате, где проходит процесс над Т. Живковым, сегодня рассматривается дело об ответственности болгарских служебных лиц за последствия аварии в Чернобыле.

На скамье подсудимых двое. Это Г. Стоичков, бывший кандидат в члены Политбюро ЦК БКП, заместитель Председателя Совета Министров НРБ и председатель постоянной правительственной комиссии по борьбе со стихийными бедствиями и крупными производственными авариями, и Л. Шиндаров, бывший первый заместитель министра народного здравоохранения и главный санитарный инспектор Болгарии.

Оба обвиняются в том, что во время аварии в Чернобыле нарушали служебный долг в связи с угрозой радиационной опасности для болгарского населения. Г. Стоичков обвиняется также в том, что его «преступная самонадеянность» и беспечность в связи с Чернобылем нанесли государству ущерб в размере более чем 2,6 миллиона левов.

Ожидают, что процесс прольет наконец свет на степень ущерба здоровью людей в связи с Чернобылем. По предварительным оценкам независимых экспертов, Болгария оказалась в числе стран, которые наиболее пострадали от аварии.

БОЛГАРИЯ

Сегодня перед началом процесса у здания судебной палаты собрались сотни людей из общества «Экогласность», различных гражданских комитетов и организаций. Они держали в руках черные знамена, плакаты и транспаранты с призывами защитить население от радиации.

Такая реакция вполне объяснима. Беспокоит, однако, попытки отдельных лиц и кругов в который раз разыграть «советскую карту» и под флагом борьбы с тоталитаризмом еще больше разжечь вражду к СССР и всему «советскому».

Сегодняшние газеты обращают внимание на то, что впервые за многолетнюю практику в болгарской юриспруденции применяются те статьи уголовного кодекса, которые предусматривают наказание для представителей высшего эшелона власти за служебные преступления по халатности или неосторожности.

Л. ЖМЫРЕВ.

Оппозиция объединяется

БУХАРЕСТ, 15. (ТАСС). Отставка нынешнего правительства Румынии, роспуск парламента и проведение новых всеобщих выборов — с такими требованиями выступили в «призыве к нации» участники завершившейся здесь в воскресенье трехдневной национальной конвенции Антитоталитарного демократического форума (АДФ).

За период, прошедший после выборов в мае прошлого года, указывается в принятом документе, предоставленном сегодня пресс-службой национал-либеральной партии, страна оказалась в состоянии глубокого экономического, политического и социального кризиса. Нынешнее руководство страны доказало свою неспособность вывести страну из создавшейся ситуации, продолжает проводить в жизнь ошибочную политику.

Как было отмечено в ходе пресс-конференции, состоявшейся после завершения работы конвенции, главной задачей форума являлось продолжение процесса консолидации оппозиционных сил в рамках АДФ для активизации политической борьбы против правящего Фронта национального спасения.

Компьютер не виноват

ЛИМА, 15. (Соб. корр. «Правды»). Серьезный скандал разразился в педагогическом институте перуанского города Уанкайо. Выяснилось, что группа ловкачей пыталась незаконно поступить в этот вуз — разумеется, за солидную мзду.

Сделать это было не так-то просто, поскольку поступающих экзаменуют не преподаватели, а компьютер. Мошенники, однако, объегорили и ЭВМ. Прибегнув к помощи опытного программиста, они ввели в нее специальный код, благодаря которому протежируемый получал положительную оценку, даже если в своих ответах нес абсолютную ахинею. Вскрылось все случайно, когда представитель министерства образования вместе с одним выдающимся преподавателем решили проверить несколько экзаменационных работ «вручную». Взяв едва ли не первую попавшуюся, они с удивлением обнаружили, что, по мнению вычислительной машины, абитуриент правильно ответил на все 150 вопросов, хотя с первого взгляда было видно, что в доброй половине ответов содержатся грубые ошибки.

А. ЗАГОРСКИЙ.

ЗА 24 ЧАСА

ЯПОНИЯ — СССР

ПАМЯТНЫЕ ЗОЛОТЫЕ И СЕРЕБРЯНЫЕ МЕДАЛИ с надписями «Визит Президента СССР М. С. Горбачева в Японию», «Дружба» и профилем советского Президента поступили в продажу в Японии. «Японская общественность возлагает большие надежды на визит высшего советского руководителя, который впервые в истории двусторонних связей посетит нашу страну. Мы уверены в том, что предстоящие советско-японские переговоры на высшем уровне выведут на новый этап отношения между СССР и Японией. Этому историческому событию и посвящена работа мастеров нашей компании совместно с художником из Москвы Геннадием Провотровым»,— сказал президент компании «Синнихон Сангио» Юкиясу Хигасино.

БЛИЖНИЙ ВОСТОК

«САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО» предложил создать палестинцам с оккупированных территорий премьер-министр Израиля Ицхак Шамир. Как отмечает израильская газета «Ал Гамишмар», опубликовавшая в воскресенье интервью израильского премьера, по его мнению, это «правительство будет руководить учреждениями, по функциям напоминающими министерства». В сферу их деятельности будут входить вопросы образования, торговли, финансов, здравоохранения и судебного производства. Шамир отметил, что «палестинцы посредством нового органа смогут решать свои проблемы во всех сферах, за исключением обороны, безопасности и внешней политики». По данным агентства МЕНА, изложившего интервью израильского премьера, палестинцы с осторожностью восприняли заявление Шамира. Они считают, что его идея «не содержит ничего нового».

УРУГВАЙ

ПРАВИТЕЛЬСТВО УРУГВАЯ согласилось выплатить Коммунистической партии Уругвая 200 тысяч долларов в виде компенсации за материальный ущерб, нанесенный ей в годы военной диктатуры (1973—1985 гг.). Речь идет о погромах в помещениях ЦК партии, региональных комитетов, незаконной конфискации имущества: автомобилей, мебели, оргтехники и т. д. Недвижимое имущество КПУ получила обратно в первые же месяцы реставрации гражданского строя, хотя и в плачевном состоянии.

ЮАР

ВСТРЕЧА РУКОВОДСТВА Африканского национального конгресса и Панафриканистского конгресса открылась в столице Зимбабве. АНК и ПАК обсудят возможность образовать единый фронт в борьбе за демократические преобразования в ЮАР. В переговорах участвуют национальные исполкомы обеих организаций во главе с Н. Манделой и К. Маквету.

ИНДИЯ

ИЗ-ЗА ПОВЫШЕНИЯ ЦЕН НА НЕФТЬ вследствие кризиса в зоне Персидского залива, внутриполитической нестабильности и ряда других факторов Индия оказалась в состоянии финансового кризиса, который министр финансов Яшвант Синха назвал «беспрецедентным». Выступая в воскресенье перед журналистами по возвращении из Токио и Гонконга, он сообщил, что Япония согласилась предоставить Индии кредиты на сумму 500 млн. долларов. Министр заявил также, что в конце апреля в Вашингтоне состоится «неформальная встреча» участников консорциума по оказанию помощи Индии, на которой будет рассматриваться вопрос об экстренных мерах по преодолению финансового кризиса.

США

ПЕНТАГОН НАМЕРЕН ОГРАНИЧИТЬ СВОЙ РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНЫЙ АППАРАТ. Об этом заявил помощник министра обороны США Дуэйн Эндрюс. Цель такого шага — устранить дублирование в работе отдельных органов разведки, повысить ее эффективность при одновременном снижении расходов. По словам Эндрюса, необходимость в реорганизации разведки вызвана изменившимися условиями в мире. «Существует общее мнение, что структура разведки недостаточно готова к будущему. Мир изменился. Он меняется очень быстро, и разведка должна быть к этому приспособлена»,— сказал помощник министра обороны.

ИРАК

АМЕРИКАНСКИЕ ВОЙСКА НАЧАЛИ ПОКИДАТЬ РАЙОНЫ ЮЖНОГО ИРАКА, переходя в создаваемую на границе Ирака и Кувейта демилитаризованную зону. Об этом заявил министр обороны США Ричард Чейни. «Через несколько дней,— сказал он в интервью телекомпании Эн-би-си,— войска уйдут из южного Ирака, за исключением 10-километровой зоны вдоль границы с Кувейтом, которая в итоге будет занята силами ООН. Но огромный район, примерно 15 проц. территории Ирака, который мы оккупировали, проводя операцию в конце февраля, освобождается американскими войсками в соответствии с положением о прекращении огня».

(«Правда» — ТАСС).

Мнение на экспорт

В интервью итальянской газете «Аванти!» бывший советник М. С. Горбачева экономист Николай Петраков ответил на вопросы.

Вопрос: До реформы цен все, казалось, были с ней согласны. Те, кто ее готовил, говорили даже о неизбежности этой меры, хотя не все так уж рассчитывали на ее результативность. Может ли большее предложение товаров на рынке смягчить шок, вызванный повышением цен?

Ответ: Возросшее предложение товаров в советской розничной торговле — скорее нечто мифическое. Кроме того, население после первого шока, вызванного повышением цен в два-три раза, опять начало скупать все, и в безумных количествах. Даже в случае

НАШИ О НАС

резкого повышения предложения товаров на полках магазинов хватило бы на одно утро. Не нужно быть экономистом, чтобы понять этот феномен. Мясо скоро исчезнет так же, как исчезало тогда, когда не стоило еще 8 рублей за килограмм. Телевизоры по цене 1.200 рублей исчезают так же быстро, как тогда, когда они стоили 700 рублей. Это — логика людей, ожидающих неизбежного роста инфляции: бери за любую цену любой товар, ибо ясно, что завтра он будет стоить еще больше. Реформа цен была еще во времена ее разработки мифом, хотя считали ее панацеей. Принципы этой реформы были сформулированы в 1987 году Павловым, который возглавлял тогда Госкомцен. Все дело в том, что это — административное повышение цен, а не реформа, способная повлиять на структуру экономики. Говорилось, что это повышение стимулирует предприятия к повышению производства. Но повышение цен — инструмент, эффективный лишь в условиях рыночной экономики. У нас же предприятие, повысив цену на свою продукцию, порой не получает за это почти ничего, так как весь излишек забирает у него казна.

Вопрос: Вероятно, правительство Павлова намеревается освободить цены и постепенно строить рыночную экономику?

Ответ: Может быть, мы и придем к свободным ценам, но это не означает рыночную экономику. Для рынка нужны прежде всего два условия: приватизация и конкуренция.

Рождение состоялось

Итак, Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), о котором немало говорилось в последние месяцы, официально появился на свет. Рождение состоялось сегодня в британской столице, в здании Международной морской организации, украшенном флагами учредителей нового органа — сорока государств и Комиссии европейских сообществ.

Документы, вводящие новое международное финансовое объединение в действие, подписали главы государств, правительств, министры. Среди них — и специально прибывший с этой целью в Лондон премьер-министр СССР В. С. Павлов.

Выступая на церемонии открытия глава британского правительства Джон Мейджор выразил признательность за то, что местом пребывания ЕБРР избрана банковская столица Европы — Лондон, и подчеркнул, что создание новой организации — веха в развитии континента. С этим согласился и президент Франции Франсуа Миттеран, который в октябре 1989 года выдвинул идею создания ЕБРР.

Создание нового банка — акт во многом символичный. ЕБРР — первая крупная международная финансовая организация, родившаяся в эпоху после «холодной войны». Создание ЕБРР имеет и чисто практическое значение. Это финансовое объединение образовано исключительно с целью оказания содействия и помощи Советскому Союзу и государствам Восточной Европы в переходе к рынку, в развитии предпринимательской инфраструктуры. Некоторые журналисты сравнили рождение ЕБРР с «планом Маршалла», по каналам которого в период с 1948 по 1952 год американцами осуществлялась массированная помощь в восстановлении Западной Европы. Параллели возможно соблазнительны, но неточны. Во-первых, речь сейчас идет не о безвозмездных инъекциях капитала, а о предоставлении кредитов на довольно жестких условиях. Во-вторых — цитирую одного французского министра,— если в случае с «планом Маршалла» требовалось всего лишь «вливание бензина» в экономику Западной Европы, то сегодня в восточной части континента «необходима смена всего двигателя». Наконец, капитал ЕБРР не американский, а международный.

В Лондоне открыт новый международный банк

У президента ЕБРР Жака Аттали, бывшего экономического советника Франсуа Миттерана, не возникает иллюзий насчет грандиозности задач перестройки экономики Восточной Европы и СССР. По подсчетам специалистов, этому региону в ближайшие годы потребуется инвестиций не менее двух триллионов экю. Возможности нового банка гораздо скромнее. Но особенность его в том, что кредиты будут предоставляться под конкретные проекты и выполнение их будет контролироваться самими представителями ЕБРР. Впрочем, они не будут и находить оптимальные сферы приложения средств. В личной беседе накануне открытия ЕБРР я спросил Ж. Аттали, в чем прежде всего нуждается сейчас наша экономика.

— Советский Союз — огромная страна с богатейшими ресурсами,— ответил он.— Вы не испытываете недостатка ресурсов, ваша проблема в неумении их эффективно использовать. Рыночная экономика как раз и должна позволить более рационально расходовать средства.

— На что вы собираетесь предоставлять нам кредиты?

— На самые различные цели, но прежде всего на создание инфраструктуры рынка. Имею в виду перестройку финансовой, банковской системы, формирование коммерческого законодательства, приватизацию, обучение ваших специалистов. Кредиты будут даваться как правительству, так и местным органам власти, совместным предприятиям, фирмам. К примеру, ЕБРР может стать совладельцем какого-то предприятия и способствовать таким образом его приватизации. Иными словами, деньги будут направляться туда, где от них ожидается наибольшая отдача.

В ЕБРР, кстати, не скрывают, что главный акцент будет сделан на возрождение в странах Восточной Европы и СССР частного сектора, поддержку прежде всего мелких и средних компаний, доказавших в условиях Запада свою коммерческую гибкость и эффективность.

В беседе со мной Жак Аттали подчеркнул, что ЕБРР — организация не только финансово-экономическая, но и политическая, призванная способствовать развитию демократических процессов на востоке континента. Это, кстати, предусмотрено и уставом банка. Лишь в условиях демократии, считают его руководители, возможен скорейший переход к рыночной экономике.

На начавшейся здесь по случаю создания ЕБРР трехдневной конференции обсуждаются самые разные практические вопросы, в том числе и проблемы комплектования штата сотрудников. Войдут в него и советские специалисты. На работу в банк, например, приглашен бывший министр финансов в российском правительстве Б. Федоров. Ж. Аттали и его команде предстоит утрясти еще и массу других технических вопросов.

А. ЛЮТЫЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Лондон, 15.

Б. Н. Ельцин в Страсбурге

«Правда ли, что Б. Н. Ельцин во Франции? Кто его пригласил?» — этот вопрос задали нам вчера по телефону. Ответить на него мы попросили нашего собкора в Париже.

ВОПРОС — ОТВЕТ

Да, Б. Н. Ельцин вчера прибыл в город Страсбург (Франция). Его визит во Францию — неофициальный. Он приглашен организацией «Международный политический форум» во главе с Ж. Эдленстейном, который, как и Б. Н. Ельцин, ранее состоял в компартии, а затем из нее вышел.

Будучи мало известной для широкой публики организацией, «Форум» тем не менее весьма влиятелен и хорошо информирован. Он издает ежеквартальный журнал «Космополитик». Не так давно Ж. Эдленстейн писал в нем: «Нам надо готовиться к тому моменту, когда Советский Союз будет поставлен перед необходимостью коренным образом изменить свою европейскую политику. Он должен будет согласиться на то, чтобы предоставить странам Восточной Европы статус, схожий с тем, что имеют Финляндия, а еще лучше Австрия. И давайте говорить без околичностей. Мы должны способствовать тому, чтобы этот момент настал. Мы — это те, кто желает добиться свободы для Польши, Чехословакии, Венгрии, Болгарии, ГДР и всех стран Восточной Европы».

Несмотря на частный характер визита Б. Н. Ельцина, его, судя по опубликованной программе, и в «европейской столице» Страсбурге, и в Париже принимают на достаточно высоком уровне.

По прибытии в Страсбург Б. Н. Ельцин заявил, что выступает за «возвращение России в Европу». Он пояснил при этом, что соглашения «стратегического» типа с западноевропейскими странами должны обсуждаться в ходе переговоров со всем Советским Союзом, в то время как каждая республика СССР, по его мнению, должна иметь возможность самостоятельно подписывать соответствующие соглашения в области экономической и культурной. В своем интервью каналу «Антенн-2» сегодня Б. Н. Ельцин уточнил, что при подписании Союзного договора Россия намеревается оставить в компетенции Союза лишь вопросы обороны, управления железными дорогами и энергетической системой, а все остальное, включая внешнюю политику, взять в свои руки. Б. Н. Ельцин рассказал также о своих планах предоставления иностранному капиталу возможностей приобретать собственность на территории Российской Федерации.

В. БОЛЬШАКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Париж, 15.

СЕРПАНТИН

Парашюты над полюсом

Тринадцать парашютистов опустились на Северный полюс. Никого, по-моему, не смутило «несчастливое» число.

Александр Резниченко прыгал последним. В этот день он праздновал свой день рождения. С неба на вершину планеты прибыли специалисты поисково-спасательных парашютно-десантных служб из Тикси, Рязани, Энгельса, Смоленска. По общему мнению, операция, которую возглавил командир оперативной группы в Арктике Геннадий Амелькин, прошла успешно.

В уникальной операции приняли также участие специалисты из парашютно-спасательного центра Красного Креста во главе с Сергеем Инсаровым. Он и его товарищ Сергей Потехин — единственные, кто в СССР имеет лицензии на управление парашютами-тандемами. Под куполом такого парашюта могут прыгать два человека. И теперь, когда мы воочию увидели три тандема, перспективность их применения в работе спасателей стала очевидной.

Тандемами управляли американец Билл Буфф и два Сергея. С Биллом был автор этих строк, совершивший не без страха свой первый парашютный прыжок в жизни. С Инсаровым — известная путешественница из Японии Токако Тонако, с Потехиным — представитель Ульяновского станкостроительного объединения «УНИКС» Игорь Печников.

Свидетельствую, что на Северном полюсе было прекрасно. Бутылка шампанского на 24 человека (на севере плохо с шампанским) и хоровод вокруг земной оси, а еще футбол. Три флага — советский, американский и японский — как бы говорили: полюс стал более мирным.

Не могу не сказать о вертолетчиках. Девятнадцать часов без отдыха работали два экипажа вертолетов МИ-8: В. Шевченко, А. Озерицкий, А. Жалнин, В. Дроздов, И. Леднев, Ю. Ямашев, В. Пугаев, В. Дубиковский. Дошли до полюса, вернулись обратно. Вывоз с полюса 24 человек — это и есть, возможно, главное достижение спасателей.

Д. ШПАРО.
г. Тикси.

Не счесть алмазов...

В научно-техническом центре «Контакт» подписан договор об учреждении в Алма-Ате общества «Алакай». Его цель — создание в столице республики завода по производству синтетических алмазов и алмазного инструмента.

Новый завод станет одним из крупнейших в стране предприятий по производству высокопрочных монокристаллических алмазов. Уже в 1994 году, с выходом на проектную мощность, здесь будут производить несколько миллионов каратов искусственных алмазов.

(Азия-пресс).
г. Алма-Ата.

«Куда идет Восточная Европа»

Если вы хотите узнать последние новости из европейских стран, еще недавно составлявших «социалистическое содружество», принять участие в дискуссии «Куда идет Восточная Европа», высказать свою точку зрения на процессы перестройки и обновления, охватившие этот регион, то приглашаем вас 18 апреля к 17 часам в Общественно-политический центр МГК и МК КПСС (Цветной бульвар, 2). На встречу с вами придут политологи, специализирующиеся по Восточной Европе, ведущие журналисты - международники «Правды», в том числе сотрудники отдела стран социализма и Восточной Европы, корреспонденты «Правды», много лет проработавшие в восточноевропейских странах.

Убийство в Киеве

В Киеве зверски убит 30-летний Валерий Плющ, сын первого заместителя Председателя Верховного Совета УССР И. С. Плюща.

Тело погибшего со следами жестоких побоев и многочисленных ножевых ранений обнаружено в его квартире. Валерий Плющ работал в кооперативе по переводу иностранной литературы.

Возбуждено уголовное дело.

(Укринформ—ТАСС)

Южная Осетия: весна тревог







В окрестностях Цхинвали зацвели абрикосы и персики. Скоро бело-розовая кипень покроет яблоневые сады, которых здесь множество. Весна... И самая пора выходить в поле.

Но поля обстреливаются. У землепашцев, виноградарей, садоводов щемит сердце, ноют без привычной работы натруженные руки. И они выходят из дома, в котором прострелены окна, идут к земле. Нередко так, как этот пожилой арендатор, возделывающий 4,5 гектара виноградников,— под охраной члена отряда самообороны. Один подрезает лозу, у другого, вчера еще такого же мирного крестьянина, в руках оружие. Такое им еще недавно не виделось и в самом кошмарном сне.

Я могу еще хоть как-то оправдать людей, взявших в руки винтовки ради самообороны. Но никогда и никто не оправдает тех, кто ради своих политических амбиций заставляет два народа стрелять друг в друга.

В последние дни, правда, в Южной Осетии все реже слышатся выстрелы. Увы, это не заслуга тех, кто должен сесть за стол переговоров и даже ценой собственной отставки, отказа от притязаний на диктаторскую власть, должен был бы прекратить эту бессмысленную войну. То, что обстановка в автономной области сегодня более-менее нормализовалась, всецело заслуга внутренних войск МВД СССР, которые вот уже больше недели ведут активные действия по разоружению грузинских и осетинских боевиков.

Сегодня в средствах массовой информации Грузии солдат, рискующих собственной жизнью ради спокойствия в Южной Осетии, обзывают оккупантами, требуют их вывода из «суверенной независимой республики». Но кто тогда встанет на пути пуль, летящих навстречу друг другу от противоборствующих сторон?

В ногах у старшего лейтенанта роты специального назначения Гая Юрченко, которого вы видите на снимке, цветы. Их ему подарили за смелость и мужество жители села, которых он вместе с товарищами спас от нападения боевиков. Мы в одном из репортажей недавно рассказали об этом 26-летнем парне. Он не боялся, что будет опубликован снимок,— его и так знают в лицо, за его голову обещано 50 тысяч долларов. Было уже и покушение на Гая. Четверых бандитов он, обладатель крапового берета — высшего отличия в спецназе, сумел обезоружить и задержать, хотя и сам попал в госпиталь. Гай хотел стать музыкантом, учился в Гнесинском музыкальном училище, но потом решил, что защищать людей сегодня важнее. И он тоже «оккупант»?

В Южной Осетии за таких «оккупантов» молятся, им дарят цветы...

А тем, кто требует вывода солдат, кому выгодна в их политических играх кровавая междоусобица, люди шлют проклятья...

Г. ОВЧАРЕНКО.
М. СКУРИХИНА (фото).

Единственный в Краснодарском крае обелиск в честь столетия Кубанского казачьего войска находится в станице Бесскорбной, и поставил его осетин Владимир Кокаев, отставной офицер, которого в нарушение всех правил станичники трижды подряд выбирали атаманом... Радостно было стоять нам около этого старого обелиска с Игорем Икоевым, режиссером Осетинской студии телевидения.

Вместе мы работали над тремя документальными фильмами о моей родине, о Кубани, о героической и горькой судьбе ее упрямых сынов. Готовясь к съемкам, уже на местах постоянно находили многочисленные доказательства древних исторических связей и братской дружбы русских и осетин, горцев и казаков. И мы безотчетно гордились, конечно же, тем, что и то, и другое творческим соратничеством своим укрепляем.

СЛОВО ПИСАТЕЛЯ

Цветы зла

Но вот я только что получил письмо из Владикавказа, от Икоева Игоря:

«Посылаю тебе очередную порцию информации о событиях в Южной Осетии.

Дело в том, что за исключением «Лит России» никто не дает правдивой информации. Войска МВД СССР—звучит солидно, но ведь никто кроме нас, осетин, не знает, что в Цхинвали находится 8-й «карательный» полк, который испокон веков дислоцируется в Тбилиси. Личный состав сейчас в Цхинвали, а семьи офицеров живут в Тбилиси—так могут ли они что-то делать в Южной Осетии, зная, что семьи их остались заложниками?

Страна ведь не знает истины—вот в чем беда!.. Ту информацию—притом страшную!—которую отсюда дает ТВ Осетии, на ЦТ кастрируют, и очень сильно. Дело подается таким образом, что, мол, осетины бесятся, как сказал Фесуненко: «какая разница — республика или область, а кровь льется» Судя по всему, он и сам не понимает, в чем причина конфликта. Тогда хоть пожалел бы замерзающих от холода младенцев и стариков... А Боровик никак, видишь ли, не мог до Осетии дозвониться...

Дела тут страшные... голод, отсутствие воды, света, тепла... Пожилые матери, старухи требуют дать им оружие.

Из Владикавказа рвутся туда добровольцы, и их много. Одна Северная Осетия, совсем одна, поддерживает своих южных братьев. Питание, горючее, электроэнергия, приют женщинам и детям — ведь это все из фондов республики, которые и так скудны дальше некуда, но—так есть и так будет. Осетины не из тех, кто бросает братьев в беде... Но неужели остальной громадной стране на это все наплевать?..

Если не остановить то, что происходит в Южной Осетии, то, поверь мне, именно там и начнется у нас гражданская война, именно там. Они не сдадутся никогда, да и здесь уже готовы пойти на все... ведь невинные гибнут от рук уголовников, и не только осетины, пойми!

З. Гамсахурдиа — сын писателя, который во всех своих романах говорил об осетинах столько хорошего и в том числе рассказывал о старой традиции, которая была у грузинских царей: отдавать царевичей на воспитание в Осетию, царям осетинским — учиться у осетин мужеству, верности, отваге... а теперь осетины, по словам сына этого большого писателя, — «малообразованные дикие»?!

Подумай и помоги пробиться правде — ты ведь нас знаешь. Только и ты не знаешь нынче о том, как мы нуждаемся, чтобы люди узнали всю правду о происходящем в Южной Осетии... Даже Нагорный Карабах — не так страшно по сравнению с тем, что тут происходит рядом с нами: одна информация о постоянных перестрелках уже говорит о многом... И никто не то чтобы заступиться — не поддержит хоть бы одним добрым словом!..»

Больно получать такие письма. И очень горько.

Кажется, еще не ушли, еще вот, вот они — полные достоинства времена, когда Грузия, словно старшая, все понимающая сестра, и опекала своих северокавказских соседей, и заботилась о них. Делила их тревоги и их надежды...

Разве не тяготели к Тбилиси ученые и писатели, художники и артисты? Богатые архивы собирали вокруг себя историков и лингвистов, сюда ехали работать над диссертациями и здесь их защищать, и сколько тут прошло симпозиумов, семинаров, всякого рода научных чтений, вроде, предположим, знаменитых Крупновских, которые освещали глубины кавказской истории, в том числе и осетинской, и предков осетин-аланов, алано-овсов... Заветом звучали тогда здесь строки из грузинской летописи «Картлис Цховреба»: «Отныне стали друзьями армяне, картли и овсы. Заодно сражались против общего врага».

А сколько самоотверженных усилий приложила Грузия к тому, чтобы многие соседствующие с нею народы Северного Кавказа не только сохранили национальное самосознание, но и сделали его реальной самодвижущей силой... Но вот парадокс: как только ее же усилия во многом увенчались успехом, как только принимать голову и расправлять плечи стали ее же благодарные ученики и последователи, как тут же начали происходить превращения поистине удивительные.

Полтора года назад вместе с моими адыгейскими друзьями в Майкопе мне довелось присутствовать на одном из первых заседаний «Адыге хасэ» — Народного собрания Адыгеи. Среди гостей из Ассамблеи горских народов был представитель братской адыгейцам Абхазии. Когда он начал объяснять, что же на самом-то деле произошло в Сухуми, я не верил, что называется, ушам своим, но комок в горле у говорившего заставил дрогнуть не только мое сердце: откуда эти притязания на ту истину, которую новые вожди Грузии сами же оспаривали столь искренне и, казалось до этого, последовательно?.. Что произошло с тобой, что нынче происходит, рассудительная и щедрая сестра вспыльчивых и горячих кавказских братьев?

У меня есть закадычный друг — осетин, с которым с первого по десятый учились в родной моей кубанской станице и пять лет потом в университете в Москве. Есть старые друзья, с которыми вместе работал и делил хлеб-соль за столом. Кто помогал мне в трудную минуту и кому от всей души пробовал помочь я. О ком я в силу своей профессии не один раз писал и печатно, многотиражно называл своими товарищами... Для примера скажу только о двоих — Ирбеке и Мухтарбеке Кантемировых, профессиональных наездниках, джигитах, которых знает и любит Осетия, знает и уважает Россия. Как стыдно мне нынче перед братьями Кантемировыми, так стыдно и перед всеми остальными братьями-осетинами, чьи сердца давно уже терзает тревога из-за страшных известий из Цхинвали, потому что это сердца людей, которые не умеют и не смогут предать.

Не ставлю целью оправдать один народ и во всех грехах обвинить другой — ни в коем случае. Не о народе речь — о политиках. Никто из них пока не собрался бросить между враждующими тот самый белый платок, который по кавказским обычаям бросает женщина, чтобы примирить людей, все больше и больше появляется там и там платков черных... Траурных платков — на головах осетинских матерей, грузинских жен. И, как всегда в таких случаях, конечно же — русских...

Тем, кто неподалеку от гор, от этого перекрестка истории, родился и кое-что понимает в кавказских делах, давно, давно уже видно, как жгучие осетинские проблемы мы словно отодвинули в дальний угол... обождут! Но ведь сами-то они не решатся. Неужели дьявольски сознательно копим: в самом взрывном, в самом горячем по характеру, в самом опасном месте?

Несколько лет назад во время командировки в Монголию я привез с его родины, из Осетии, привет нашему тогдашнему консулу в Эрдэнэте Билару Емазаевичу Кабалоеву, бывшему секретарю обкома...

— Видишь,— сказал он горько, стоя посреди кабинета, — куда занесло старого кавказского орла?.. В какие глухие степи, в какую дальнюю ссылку!

Но куда занесет судьба нынче и молодых, и в самой поре кавказских орлов — твоих сыновей, Россия, твоих?!

◇

Эта статья уже была написана, когда мне снова пришлось лететь во Владикавказ: монтировать вместе с Игорем Икоевым последний наш фильм. В перерывах между работой на студии я бежал провожать уходящие в Цхинвали «Камазы» с макаронами и с тушенкой, и сердце у меня билось беспомощно и тревожно, словно вернулся вдруг в свое военное детство.

В один из вечеров Алан Бек, пишущий на русском прекрасный осетинский поэт, который вот уже три месяца снимал блокадный Цхинвали и приехал теперь во Владикавказ помыться, что называется, одежку переменить да отправить в Москву очередные кассеты, показывал кадры, которые невозможно смотреть без содрогания: разрывною пулей почти разъятый на части маленький мальчик, выстрелом в лицо убитый старик осетин... Потом из Цхинвали вышла репортерская группа программы «Время».

Мы беседовали, когда по телевизору передавали репортаж из Тбилиси: о первых в Грузии «по-настоящему демократических» выборах... Под ободряющим взглядом экс-президента Никсона, гостя из США, лучились счастьем лица хозяев, вкусивших, наконец-то, все прелести свободы.

— Знаете, что меня больше всего потрясло в Южной Осетии?— горячо спрашивал у меня, поглядывая одним глазом на экран, молодой оператор Валентин Чечельницкий.— Я снимал, как прощались соседи... Один уезжал из села, другой оставался. У того, что оставался, лица было не видать, и я попросил его слегка повернуться. Говорит: нет, не могу! Спрашиваю: неужели стыдитесь слезы показать?.. Нет, говорит. Мы с соседом жили, как братья, и плакать мне не стыдно... Мне стыдно, сынок, что я — грузин!

Неужели это чувство — одно из самых главных составляющих христианской морали — непременно потом теряет тот, кто сделал своей профессией политику?!

Гарий НЕМЧЕНКО.
г. Москва.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

16 апреля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.00 — «Ленин и XX век». 9.20 — Мультфильмы. 9.55 — «Новая Шехеразада». Художественный телефильм. 1-я серия. 11.00 — Детский час. 12.00, 15.00 — ТСН. 12.15 — «Два дня из жизни бывшего капитана». Телевизионный спектакль. 15.15 — «Люди и дельфины». Фильм 1-й. 16.20 — Мир увлеченных. «Дай лапу, друг!». 16.35 — Музыкальная сокровищница. 17.30 — «Вместе с чемпионами». 17.45 — «Детский музыкальный клуб». 18.30 — «Меридиан». 18.45 — «Разговор о Ленине». 19.30 — Концерт. 19.55 — «Новая Шехеразада». 2-я серия. 21.00 — Время. 21.45 — «Поле чудес». 22.30 — «Слово». 0.00 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Физика. 11-й класс. Производство и передача электроэнергии. 9.05, 10.05 — Французский язык. 10.35, 11.40 — Природоведение. 10.55 — Разминка для эрудитов. 12.00 — «Страна счастья, или Вдогонку за синей птицей». Художественный фильм. 14.10 — Премьера научно-популярного фильма «Глаголь добро...». 14.30 — Телевизионный музыкальный абонемент. 17.00 — «Передача прошла в эфир...». Выпуск 4-й. 17.20 — «На экране служба 01». 17.50 — «Мастер». Михаил Булгаков. Часть 2-я. 18.40 — «Утренняя звезда». 19.40 — Парламентский вестник России. 19.55 — «Спокойной ночи, малыши!». 20.10 — Документальный фильм. 21.00 — Время. 21.45 — На сессии Верховного Совета СССР. 22.45 — «Физики». Художественный телефильм.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. 20.00 — Педагогика для всех. 21.00, 21.30 — Французский язык. 22.00 — «Мир денег Адама Смита». 22.35 — Клуб путешественников.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!». 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Люди и дельфины». Художественный телефильм. Фильм 1-й.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Здравствуйте!». 7.35 — «Час кино». Документальные телефильмы. 9.05 — Основы информатики и вычислительной техники. 10-й класс. 9.35 — Литература. ПТУ. 10.05 — Физика. 9-й класс. 10.35 — Этика и психология семейной жизни. ПТУ. 11.05 — 7-я сессия Ленинградского городского Совета народных депутатов 21-го созыва. Прямая трансляция. 18.05 — «Ты мне весною приснилась». Фильм-концерт. 18.35 — «Белый автомобиль». Художественный телефильм для детей. 19.00 — Реклама. 19.05 — «Земельная реформа: пути, проблемы, решения». Прямой эфир. 20.05 — Реклама. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 21.55 — Дневник сессии Ленсовета. 22.15 — Видеоканал «Зеркало». 23.20 — «Камертон». 0.30 — «Второе рождение». 1-я серия.

РАДИО

16 апреля

РАДИО-1. 9.15 — «Поэтическая тетрадь». 9.45 — «Фея музыки». 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00 — «На актуальные темы». 11.15 — «России звонкие края». 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — А. И. Куприн. «Яма». Страницы повести. Передача 2-я. 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». «В концертных залах Таллинна». 14.40 — «Об этом говорят». Передача на международные темы. 15.30 — Ф. Вийон. Стихи. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — «К 100-летию со дня рождения С. Прокофьева». Симфоническая поэма «Встреча Волги с Доном». Симфоническая песнь. 18.40 — «Голоса республик». «Услышать друг друга». Передача Удмуртского радио. 19.30 — На сессии Верховного Совета СССР. 20.00 — «Спектакли — участники I Всесоюзного фестиваля радиопостановок». В. Володинский. «Течь в корабле». 22.15 — «Новости музыкальной жизни». 23.15 — «Юность».

ТЕАТРЫ

16 апреля

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Московский хор**; Новая сцена — **Седьмой от Адама**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, д. 22) — **Вишневый сад**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — вместо объявленного спектакля **Иди но мне пойдет** **Царская охота**. Билеты действительны.

ПОГОДА

В Москве и Московской области 16 апреля ухудшение погоды. Температура ночью 2—4 градуса тепла, днем 6—8 градусов тепла.

Весна музыкальная

12 апреля торжественным концертом из произведений Сергея Прокофьева завершился фестиваль «Ленинградская музыкальная весна». Он проведен в 27-й раз, но лишь второй — в ранге международного. Этот один из наиболее авторитетных творческих смотров возник в свое время по инициативе композитора Андрея Петрова, ныне председателя правления Союза композиторов Ленинграда и народного депутата СССР. Наш корреспондент беседует с Андреем Павловичем.

ФЕСТИВАЛИ

— Я приятно удивлен тем, что концерты фестиваля собрали такую большую аудиторию. Признаюсь, опасался, что людям сейчас не до музыки.

— Примерно то же сказал мне мэр А. Собчак, открывая в Большом зале филармонии имени Д. Шостаковича фестиваль. Ведь это было 2 апреля, в день, когда ввели новые цены.

Мнение о том, что наслаждаться искусством могут только благополучные и устроенные люди, наверное, не очень применимо к нам. В периоды тяжелых испытаний, военного лихолетья и сталинского террора [illegible] симфония или [illegible] были нужны людям не менее, чем кусок хлеба. Художники, подвергавшиеся гонениям, [illegible] в своих созданиях к вершинам человеческого духа. Достаточно вспомнить крупнейших композиторов XX века — Стравинского, Прокофьева и Шостаковича. Как несправедливо к ним бывали на Родине! Сегодня мы стараемся воздать им должное. В дни фестиваля «Ленинградская музыкальная весна-91» были установлены памятные доски на домах, где они жили.

— **А как в сопоставлении с творчеством великих предшественников воспринимаются сочинения композиторов наших дней?**

«Большое видится на расстоянии», но все же, рискуя опередить строгий суд времени, предположу, что и ныне создаются сочинения, которые сумеют пережить нас. Не стану перечислять названия и имена, скажу лишь о трех авторских концертах, прошедших в дни фестиваля: Галины Уствольской, Сергея Слонимского и Бориса Тищенко.

Очень широко было представлено творчество композиторов из разных стран. Включив в программы концертов произведения Л. Бернстайна и А. Копленда, мы отдали дань памяти недавно ушедшим из жизни выдающимся американским музыкантам. В рамках фестиваля состоялись Дни японской музыки, прозвучали произведения композиторов из Италии, Франции, Германии, Швейцарии. Некоторые — впервые.

Зарубежные участники высоко оценили мастерство Академического симфонического оркестра Ленинградской филармонии, Академического оркестра Нижегородской филармонии, Ленинградского камерного оркестра, Академической капеллы имени М. Глинки, камерного хора, многочисленных солистов. Немало было выдающихся мастеров и среди зарубежных артистов. Некоторые из них выступили с целыми концертными программами: американцы — дирижер Д. Сильверстайн и флейтист П. Тауб, итальянская певица Лилиан Поли, канадский кларнетист Ю. Милкис.

— **Как вы считаете, Андрей Павлович, исчерпывает ли фестиваль, ставший ныне столь представительным, духовные запросы жителей и гостей города на Неве?**

— Нет, конечно. За рубежом даже в небольших городах проводится по нескольку музыкальных фестивалей. А такому центру, как Ленинград, нужно несколько фестивалей разного уровня, где отдельные искусства были бы представлены и порознь, и в синтезе (удачным опытом в этом плане мне представляется развернутая в дни «Весны» выставка живописных работ Т. Апраскиной под названием «Модель мессы»).

В талантливых музыкантах и организаторах, полагаю, недостатка не будет. Но нужны средства. И как тут не вспомнить замечательные традиции русского меценатства! Мы очень надеемся на спонсорскую помощь состоятельных предприятий, руководителям которых не чуждо искусство, которые могли бы использовать фестивальные возможности для международной рекламы. Сегодня же хочу поблагодарить за содействие пока единственного нашего спонсора — совместное советско-американское предприятие «Эллис Даль». И чрезвычайно важно, что музыкальный праздник поддержан властями: в титрах фестиваля впервые появился Ленинградский городской Совет народных депутатов.

Беседу вел
М. БЯЛИК.
г. Ленинград.

Турнирная орбита

◆ **ФУТБОЛ.** Женская сборная СССР по футболу заняла второе место на традиционном международном турнире в Варне. В финале соревнований, в которых принимали участие 13 команд из 12 стран, она проиграла американкам — 0:5.

◆ **КОННЫЙ СПОРТ.** Ольга Новосадова (СССР) и Тина Моджи (Швейцария) стали победительницами первых в СССР женских международных соревнований по конному спорту (конкур) «Московская амазонка». Ольга была лучшей в первый день этих состязаний — в субботу, 13 апреля, Тина — во второй, в воскресенье.

◆ **ГАНДБОЛ.** В Белграде гандболистки астраханского «Динамо» проиграли ответный полуфинальный матч розыгрыша Кубка европейских чемпионов югославскому «Пролетеру» (Зренянин) — 17:20 (8:9) и по итогам двух встреч выбыли из борьбы.

(ТАСС).

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.

Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ (первый заместитель главного редактора), В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-32-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Тираж — 3.201.000 экз. Тип. 10830.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику — 23.00. Сдано в печать — 23.25.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10